

Fizetési kötelezettséget, mentességet vagy részleges mentességet meghatározó általános adatok

Felszín alatti vízkivétel:

- a) lekötött éves vízmennyiség: 150.000 m³
- b) vízkészlet jellege: rétegvíz
- c) víz minősítése: II. osztály
- d) vízhasználat jellege: gazdasági célú ivóvíz
- e) vízmérés módja: mért
- f) „g” szorzó értéke: 2,0
- g) „t” szorzó értéke: 1,2

VOR objektumazonosítók:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AAG977	Karcag	Település
APV571	Agrosprint Zrt., Karcag 7277/20. hrsz 52 m-es vízellátó kút	Kút
AIQ584	p.2.9.2 Jászság, Nagykunság	Felszín alatti víztest
APV569	Agrosprint Zrt., Karcag 7277/20. hrsz 52 m-es vízellátó kút	Felszín alatti vízelvonási hely- terhelési pont
ASX948	Agrosprint Zrt. Karcag 7275/12, 7279/4, 7277/21 hrsz. vizilétesítményei	Ipari vízhasználati telep

Egyéb jellemző adatokat, az engedély alapját és mellékletét képező tervdokumentáció tartalmazza.

3./ E vízjogi létesítési engedély 2024. március 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása, vagy az üzemeltetési engedély megkérése – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet rendeletben (a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet), valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Az engedély rendelkező részének „Előírások” című fejezete az alábbiak szerint módosul, egészül ki:

Engedélyes köteles:

- 1.** Az engedélyes személyében beálló minden változást a változás napjától számított 30 napon belül a vízikönyvbe való bejegyzés végett az I. fokú vízügyi hatóságnak kötelező bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

2. Amennyiben jelen engedély alapján a tárgyi vízilétesítmény nem kerül megépítésre, a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül az engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
3. A kivitelezés befejezéséig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel kell rendelkezni.
4. Az engedélyezett vízilétesítmény kivitelezési munkáit az engedélyezési tervdokumentációban ismertetett módon kell megvalósítani.
5. A határozat alapjául szolgáló engedélyezési tervdokumentációtól eltérni, csak az eltérést tartalmazó tervek benyújtása mellett az I. fokú vízügyi hatóság engedélyével lehet.
6. Az engedélyezett vízilétesítménnyel kapcsolatosan megállapított adatokat érintő minden változást 8 napon belül hatóságunknak be kell jelenteni.
7. A kivitelezést a Vízügyi Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 24/2007. (VII. 3.) KvVM rendelet IV. fejezetében – tárgyi vízügyi tevékenységre – előírt biztonsági szabályok betartásával kell végezni.
8. A kivitelezés során „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat, valamint „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltakat be kell tartani.
9. A kút kivitelezését, geofizikai, kútszerkezeti és hidrodinamikai méréseit, vízvizsgálatát, gázvizsgálatát a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet alapján kell végezni.
10. A kivitelezés alatt a munkahelyen építési naplót kell vezetni.
11. A tervezett kivitelezés, későbbi próbauzem, ill. a kapcsolódó anyagtárolás, raktározás, építéshez használt gépek tárolása csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, felszín alatti víz ne szennyeződhessen, biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota.
12. A kivitelezési munkálatokat oly módon kell végezni, hogy a csapadékvíz, és a földtani közeg ne szennyeződhessen, a tevékenység nem okozhatja a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
13. A vízimunkák befejezése után az érintett területet rendezni (147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 6. §).
14. A létesítést követően naplózni kell a nyugalmi vízszintet.
15. Az üzemeltetni kívánt kútra mérőórát kell felszerelni, melynek hitelesítését, üzemeltetését és az adatok nyilvántartását a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet szerint kell végezni. A mérő felszerelése során meg kell adni a mérő típusát, gyári számát, felszerelésének dátumát és a mérő állását.
16. Gázmentesítő berendezés telepítése esetén a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendeletben foglalt előírásokat figyelembe kell venni, be kell tartani.
17. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a hatóságunkat.
18. A kivitelezés után, a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követően a tárgyi létesítmény(ek)re a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni 15 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. mellékletben foglaltak szerint, melyhez csatolni kell mellékletként:
 - a megvalósulási tervdokumentációt,

- a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 8. §-a szerint elkészített vízföldtani naplót,
- a 72/1996. (V.22.) Korm. Rendelet 8/E § (2) bekezdése szerint összeállított üzemeltetési szabályzatot.

19. VKJ fizetési kötelezettségre, mentességre vagy részleges mentességre vonatkozó előírások:

- Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség, fizetési mentesség vagy részleges mentesség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és/vagy fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.
 - Az Engedélyes köteles jelen határozatban meghatározott, lekötött vízmennyiség 50 %-a figyelembe vételével – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség mentessége mellett, az e célra szolgáló adatlapon – a vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni az Igazgatóságnak a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény V. fejezet vízkészletjárulék címében, valamint a 43/1999. (XII.26.) KHVM rendeletben foglaltak alapján. Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőre tesz eleget, úgy az Igazgatóság intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság egyidejű kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.
 - A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 15/A. § (1) bekezdés és a 43/1999. (XII.26.) KHVM rendelet 4. §. alapján a vízhasználónak a vízjogi létesítési engedélyben lekötött, az engedélyben vízigényként megjelölt-vízmennyiség 50%-át vízigénybevételnek kell tekinteni és vízkészletjárulékot köteles fizetni.
 - A vízfelhasználó a hatályban lévő jogszabályok értelmében önadózó, és a „L” jelű adatlapon nyilatkoznia kell a vízigénybevételről, a fizetési kötelezettség adatairól és kiszámításáról.
 - A tárgyévét követő első hónap 15. napjáig köteles a vízhasználó a „L” jelű adatlapon nyilatkozni és a vízkészletjárulékot befizetni.
- 20.** Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak.
- 21.** A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság KP-02992-006/2022. iktatószámú, 2022. június 15-én kelt, vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani, különös tekintettel az alábbiakra:
- „Az 1995. évi LVII. törvényben foglaltakat be kell tartani, különös tekintettel a következőkre:

15. § (1) A felszín alatti vizet – az e törvényben foglaltak figyelembevételével – csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya minőségi károsodás nélkül megmaradjon, és teljesüljenek a külön jogszabály szerinti, a vizek jó állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.
 - A 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendeletben foglaltakat be kell tartani, különös tekintettel a következőkre:

3. § (4) alapján: „a kút különböző víztesteket, illetve egymástól jelentősen eltérő hidrodinamikai és vízkémiai tulajdonságú vizeket ne kapcsoljon össze egymással”,

5. § (1) alapján: „A helyi önkormányzat jegyzőjének vízjogi engedélyéhez kötött kutak kivételével a vízjogi engedélyes az 1. melléklet szerinti mélyfúrás-geofizikai és befejező kútvizsgálati méréseket köteles elvégezni.”

7. § (2a) alapján: „A fúrólukba csak olyan csövezést szabad beépíteni, amely megfelel a fellépő terhelésekkel kapcsolatos szilárdsági követelményeknek és anyagának minősítése alapján igazoltan nem okozhatja a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezését. A csövezéshez használt bélés- és szűrőcsövek típusát és műszaki paramétereit a fúrás során vezetett (2) bekezdés szerinti dokumentációban rögzíteni kell.”

- 1.3. **Felhívjuk a figyelmet arra, hogy Karcag város területén több üzemen kívüli, nagy teljesítményű vízmű kút található, amelyek vízminőségi probléma (As) miatt nem üzemelnek. A tervezett kút is jelentős arzéntartalmú vizet tároló réteget szűrőz majd nagy valószínűséggel. A vízadó rétegek arzéntartalma miatt, a kúttervezés során különösen fontos a bélésű saru megfelelő elhelyezése (minél közelebb a szűrőzéshez), valamint a palástcementezés.**
- 1.4. **A területre jellemző kedvezőtlen vízkémiai paraméterek (magas As, magas Na-egyenérték, stb.) miatt a vízkezelés tervezésekor a várhatóan magasabb As (160-180 µg/l) értékekre kell a technológiát megtervezni.**
- 1.5. **A terv alapján a szűrőzés 24-46 m között várható, mely réteget jellemzően a városi házi kiskutak többnyire engedély nélkül hasznosítják, ezért felhívjuk a figyelmet arra, hogy ezen rétegek nem megfelelően védettek a szennyeződésekkel szemben.**
- 1.6. **A jelenlegi csövezési terv alapján csak 5 m acél iránycső lett tervezve (amit cementkizárással szigetelnek), ezért fennáll a kockázata annak, hogy a felszín felől beszivárgó rosszabb minőségű vizek a kútpalást mentén a szűrőzendő rétegbe jutnak, és ezzel a vízminőségben negatív hatások jelentkeznek.
A jelenleg tervezett csövezés-szűrőzés a KÖTIVIZIG szakmai álláspontja szerint nem kellően védi a vízadó réteget, mely védelem élelmiszeripari felhasználás esetén kiemelkedően fontos lenne.**
- 1.7. **A felszín alatti vizek vagyongazdálkodóként a KÖTIVIZIG részt kíván venni a fúrási munkálatok munkafázisainál, melyet szakfelügyelet keretében lát el. A fúrás megkezdését minimum 8 nappal előtte írásban be kell jelenteni és egyben szintén írásban a szakfelügyeletet meg kell rendelni a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság Vízvédelmi és Vízyűjtő-gazdálkodási Osztályától (telefon: +36-56/501-900 20-301 mellék; e-mail: vgo.titkarsag@kotivizig.hu).**
- 1.8. **A tárgyi kút létesítése kapcsán még nem kért a beruházó szakfelügyeletet, ezért kérjük ezt mihamarabb pótolni. A tárgyi kút létesítése jelen hozzájárulás kiadása idején már abban a stádiumban van, hogy Igazgatóságunk munkatársai nem tudják megfelelően ellenőrizni a kútba beépített agyagokat, ezért kérem, nyilatkozzanak a beépített anyagok mennyiségéről és minőségéről, és amely anyag rendelkezik műbizonylattal, kérjük azt is csatoltan megküldeni.**
- 1.9. **A kút kivitelezése közben végzett összes vizsgálat eredményét (geofizika, vízkémia) kérjük hivatalos úton megküldeni Igazgatóságunk részére.**
- 1.10. **Igazgatóságunkat a műszaki átadás-átvétel előtt 8 nappal értesíteni szükséges.**
- 1.11. **Az elkészült termelőkútra hitelesített vízmérőórát kell felszereltetni! A hiteles vízméréssel kapcsolatban a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.”**

4.1./ A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály JN-03/NEO/8442-2/2022. iktatószámú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

- „A kút létesítése során a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. és 5. számú mellékletében foglaltak betartásáról gondoskodni szükséges.
- A kivitelezés során a vízzel közvetlenül érintkező anyagokra és termékekre vonatkozóan az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 8/A. §-ban és az 5. számú melléklet A), B) pontjában foglaltak az irányadók.
- A kút vize az ivóvíz hálózatra csak az alkalmazott technológia OTH által KEF-13859-2/2016. iktatószámon kiadott ivóvízbiztonsági engedély 5. táblázatában rögzített próbaüzem lebonyolítása után a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya által kiadott hozzájárulás birtokában kormányozható.
- A kút által szolgáltatott víz ivóvízként csak abban az esetben használható, amennyiben minősége vízkezelést követően megfelel az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 3. § - ban foglaltaknak.
- A tevékenység során a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. tv., valamint a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendeletben foglalt előírásokat be kell tartani.”

4.2./ A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály JN/59/06297-2/2022. iktatószámú szakhatósági hozzájárulását kikötések nélkül megadta.

Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy jelen engedély a vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az Engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

A fenti előírások önkéntes teljesítésének elmaradása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye.

Módosításom a HB/2244 vksz-ú engedély egyéb részeit nem érinti, azok továbbra is változatlanul érvényben vannak.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogséértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy engedélyes a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 31. § (2) bekezdés a) pontja, valamint az igazgatási szolgáltatási díj mértékétől a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 9. § b) pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentesül.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Jelen határozat, mint vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Debreceni Törvényszékhez (4025 Debrecen Széchenyi u. 9.) címzett, és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz a közléstől számított 30 napon belül, elektronikusan benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke, ha a törvény másként nem rendelkezik 30.000,- Ft, azaz harmincezer forint. A feleket illeték feljegyzési jog illeti meg, mely alapján mentesülnek az illeték előzetes megfizetése alól. A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Engedélyes 2022. április 12-én beküldött beadványában a Karcag, 7277/20 hrsz-ú ingatlanon megvalósítandó 3. sz. mélyfúrású kút, HB/2244 vksz-ú vízjogi létesítési engedélyének módosítása iránti kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra, [rövidítve: Katasztrófavédelmi Igazgatóság], mint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet értelmében hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságra. A módosítás iránti kérelem tárgya a kút műszaki adatainak a rendelkező részben foglaltak szerinti változása. Az engedély az eredeti hatály fenntartásával kerül kiadásra.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem.

A beadott kérelem/dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem teljes, ezért Hatóságom a 36600/1564-1/2022. ált. iktatószámú végzésben hiánypótlásra hívta fel Engedélyest, aki kötelezettségének eleget tett.

Hiánypótlásként csatolta:

- A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság KP-02992-006/2022. számú vagyonekezelői hozzájárulását,
- Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság KP-02992-005/2022. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát.
- A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetési bizonylatát.
- Meghatalmazást Kiss Antal András részére.
- A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 13. sz. mellékletét, kitöltve.

A 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. §-a, valamint *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény 2.§ (1) bekezdése alapján az eljárás megindítását hirdetményi úton 36600/1564-2/2022.ált számon közzé tettem a Hatóság honlapján, valamint a Hatóság hivatalos hirdetőtábláján.

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállás a rendelkezésre álló adatok alapján nem volt tisztázott, a hatóság az Ákr. 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 6. pontja a vízjogi engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a megyei kormányhivatal népegészségügyi hatáskörében eljáró hivatalát szakhatóságként jelöli ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 9., 10. pontja a vízjogi engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a környezetvédelmi, természet- és tájvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalát szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság(ok), mint szakhatóság(ok) részére:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel járult hozzá az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Agrosprint Zrt. (5300 Karcag, Arany J. u. 22.) nevében eljáró Aquaman Kft. (4481 Nyíregyháza, Sóstóhegyi u. 26.) kérelmére indult, Karcag 7277/20 hrsz-ú ingatlanra tervezett 3. számú mélyfúrású kút HB/2244 vksz- ú vízjogi létesítési engedélyének

módosítása ügyében a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) 2022. június 22 - én megkereste a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát, szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. ügy 5-6. pontja alapján az eljárásban az Osztályunk szakhatósági hatáskörrel rendelkezik annak elbírálására, hogy a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállnak-e.

A szakhatósági állásfoglalás kialakításánál az alábbi jogszabályok közegészségügyi előírásait vizsgáltam: a felszín alatti vizek védelméről szóló **219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet**, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló **123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet**, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló **201/2011. (X. 25.) Korm. rendelet**, továbbá a *kémiai biztonságra vonatkozó szakkérdés tekintetében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény*.

A dokumentáció vizsgálata során megállapítást nyert, hogy az érintett kút megvalósításának a helye, valamint annak talpmélysége 200 méterről 52 m-re módosul. A módosított vízjogi létesítési engedély kiadása, fenti kikötések teljesülése esetén hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, közegészségügyi érdeket nem sért, ezért az engedély kiadásához hozzájárulásomat adtam.

Jelen szakhatósági eljárásban felmerült **23 900,- Ft**, azaz Huszonháromezer-kilencszáz forint igazgatási szolgáltatási díj az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló **1/2009. (I. 30.) EüM. rendelet** 1. sz. melléklet **XI. 6.** pontja alapján került megállapításra, melyet az ügyfél az eljárás során lerótt.

Tárgyi ügy egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló **141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése értelmében kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.** Szakhatósági ügyintézési határidő: 8 nap, a tényleges ügyintézési idő: 1 nap.

A jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** 55. § (4) bekezdése értelmében adtam.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló **531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet** 1. melléklet 16. ügy 5-6. pontja által biztosított hatáskörömben, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló **1991. évi XI. törvény** 4. § (1) bekezdés d) és f) pontja által biztosított

hatáskörömben, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **385/2016. (XII. 2.) Korm.** rendelet 5. § és a 2. sz. melléklete által biztosított illetékességemben eljárva adtam ki.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a 36600/1564-8/2022.ált. számú megkeresésével, az Agrosprint Zrt. részére, a Karcag, 7277/02 hrsz.-ú ingatlanon tervezett 3. sz. mélyfúrású kút HB/2244 vksz-ú vízjogi létesítési engedélyének módosítása során, szakhatósági állásfoglalás kialakítását kérte, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

Az Agrosprint Zrt., a Karcag, 7277/02 hrsz.-ú ingatlanon tervezett 3. sz. mélyfúrású kútra HB/2244 vksz-on rendelkezik vízjogi létesítési engedéllyel, amely kút helyének, csövezésének, talpmélységének és szűrőzésének áttervezése miatt, vízjogi létesítési engedély módosítási kérelmet nyújtottak be az engedélyező hatósághoz. Az engedélyes terv szerint, a létesülő 52,0 m-es (szűrőzött szakasz: 24,0 – 46,0 m) kútból, 150000 m³/év vízmennyiséget kívánnak kitermelni.

Az eljárás során csatolásra került a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Khvr.) 13. sz. melléklete szerinti adatlap. A tervezett tevékenység a vízgazdálkodási jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklet 4. c) pontja alapján, adatlap benyújtási kötelezett, ezért megvizsgáltuk, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/1564-8/2022.ált. számon kiadott szakhatósági megkeresésében, a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem kezdeményezte.

A létesítéssel érintett Karcag, belterület 7277/20 hrsz.-ú ingatlan a hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem szerepel a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben, így nem Natura 2000 terület, továbbá nem tartozik barlang védőövezetébe.

A kivitelezés és a majdani üzemelés során számottevő légszennyezés nem várható.

Zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység következtében jelentős környezeti hatás nem várható.

A tevékenység során a földtani közeg szennyeződése nem feltételezhető. Tekintettel arra, hogy a tevékenység nem szerepel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának

rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében, illetve az alkalmazott technológia üzemi kárelhárítási terv készítését nem indokolja, haváriák megelőzésére, elhárítására külön intézkedési terv készítésére nem került sor, arra nincs szükség.

A fentiekre való tekintettel megállapítottuk, hogy a létesítés és üzemeltetés következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők. A rendelkezésre álló információk alapján **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.**

A nyilvántartásunkban az érintett területre vonatkozó feltárt, lehatárolt környezeti szennyezés, ill. annak megszüntetésére irányuló aktív vagy passzív kármentesítés, annak monitoringja nem szerepel.

Szakhatósági eljárásunkban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottuk, hogy a vízelétesítmény létesítése nem kifogásolható, a hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hozzájárulunk a vízjogi létesítési engedély módosításához.

Az alábbi kötelezettségekre hívjuk fel továbbá a figyelmet:

- A kivitelezés során keletkező (veszélyes és nem veszélyes) hulladékokkal kapcsolatos – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban előírt – kötelezettségeknek maradéktalanul eleget kell tenni. A hulladékok jegyzékét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet tartalmazza.
- Amennyiben a kivitelezés során keletkezett hulladékok mennyisége az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben meghatározott értékeket meghaladja, úgy a rendelet mellékletében található építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékok jogszabályszerű elhelyezését igazoló dokumentumokat a vízjogi üzemeltetési engedélykérelem mellékleteként be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóság számára.
- A létesítés során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.
- Környezetszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1.§ (1) bekezdése és 1. melléklet 16. táblázat 9. pontja hatóságunkat tárgyi eljárásban szakhatóságként jelöli ki.
- Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 16. táblázat 10. pontja alapján természetvédelmi szempontból nem rendelkezünk szakhatósági jogkörrel.
- A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság illetékességgel rendelkezik.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság(ok) állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság(ok) döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) alapján a vízügyi és vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladatokat az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság látja el.

A vízügyi igazgatóság által kiadott vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat szükségességét a Korm. rendelet 1/B. § (4) bekezdés f) pontja írja elő.

Jelen döntésem rendelkező részében foglalt vízkészletjárulékra vonatkozó adatok/előírások a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 15/A. § – 15/F.§-ai, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 5. §, 5/C. §, 5/D §., a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján kerültek előírásra.

A vízkészletjárulékkal kapcsolatos aktuális információk a www.vkj.hu honlapon érhetők el.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/A. § (1) bekezdése alapján a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklet szerinti esetben, ha az engedélyezési eljárás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: a Khvr.) 3. számú mellékletében meghatározott olyan tevékenység megkezdését vagy folytatását szolgálja, amely a Khvr.-ben meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy a Khvr.-ben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, az engedély iránti kérelemhez mellékelni kell a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló – a Khvr.-ben meghatározott – adatlapot. Az engedélyes a nevezett adatlapot benyújtotta, amely a fentiek szerint a jelen eljárásban vizsgálatra került.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatl járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,

- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (a továbbiakban: VGT2) szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a megvalósítani kívánt létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízilétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint az Ákr.-ben foglaltakra megadtam, egyben vízvédelmi hatósági jogkörömben a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, illetve a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szabályai szerint rendelkeztem.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján a létesítési engedély – a vízgazdálkodási szempontokra figyelemmel – az abban meghatározott ideig hatályos. A hatály az engedély módosítására vonatkozó szabályok szerint, valamint a (7a) bekezdésben foglalt eltérések figyelembevételével meghosszabbítható.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre, továbbá a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után. Felhívom továbbá engedélyes figyelmét arra, hogy az építési munka csak kiviteli terv alapján végezhető. A kiviteli terv tartalma nem térhet el a véglegessé vált létesítési engedélyben foglaltaktól.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékétől a Vgtv. 31. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. § b) pontja alapján tekintettem el. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A kiemelt jelentőségű ügy vízjogi engedélyezési eljárásában az alábbi, az általánostól eltérő szabályok alkalmazandók:

Tárgyi beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.)

Korm. rendelet 2. sz. melléklet 59. sora alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdése alapján 15 nap.

Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ngt. 2. § (1) pontja szerint a döntést hirdetményi úton közlöm az érintettekkel. A döntés kézbesítésének (közlésének) napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Jelen határozat elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. §-a biztosítja.

Az Ákr. 116.§ (4) bekezdés e) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben nincs helye fellebbezésnek. A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A Debreceni Törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdés állapítja meg.

A Kp. 18.§ (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv.

Az Ngt. 7. § (1) bekezdése szerint a perben a jogi képviselő kötelező.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. § (1) bekezdése szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. § (1) bekezdése alapján: „Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.”

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján: „A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási

bíróági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve.”

A *Kp. 18.§ (1) bekezdése* szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv.

Az *Ngt. 7. § (1) bekezdése* szerint a perben a jogi képviselőt kötelező.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49/A. § alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédelemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Felhívom a figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1.000.000 forintig, természetes személy esetében 300.000 forintig terjedhet.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörét a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és 2. mellékletének 2. 10. alpontja állapítja meg.

Jelen döntés – külön értesítés nélkül – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kelt: Szolnok, elektronikus bélyegző szerint

**Matuska Zoltán t. ezredes
tűzoltósági tanácsos**

igazgató

Melléklet: -

Terjedelem: 15 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják:

1. Irattár
2. Agrosprint Zrt. (5300 Karcag, Arany J. u. 22.) - Cégkapu/Ügyfélkapu
3. Aquaman Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstóhegyi u. 26.) - Cégkapu/Ügyfélkapu
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (5300 Karcag, Ady Endre út 4.) – nova szeüsz
5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5000 Szolnok, Ady E. u. 35-37.) – nova szeüsz
6. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) – nova szeüsz
7. E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth utca 41.) - hivatali kapu
8. VKJ
9. Vízikönyv

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36600/1564-10/2022.ált.