



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: VTT Felső-Tisza árvízvédelmi rendszerének kiépítése, Tisza-Túr tározó területén víziközművek kiváltása vízjogi létesítési engedély módosítása és vízvezetési szolgalmi jog alapítása
Ügyiratszám: 36600/2319/2022.ált.
Vksz.: Tisza/8620
Ügyintéző: Vassné Virágh Ágnes
Telefon: 56/501-900/ 20061 mellék

H A T Á R O Z A T

1./ Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D., továbbiakban: Engedélyes) részére a 36600/2490-15/2018. ált számon kiadott, majd 36600/1693-8/2022. ált számon módosított Tisza/8620 vksz-ú

vízjogi létesítési engedélyt

a Jászai Ügyvédi Iroda (Nyíregyháza, Nyírfa tér 2. I/2.) kérelmére

módosítom az alábbiak szerint:

2./ Vízvezetési szolgalmi jog megállapításával kapcsolatos rendelkezések:

Vízvezetési szolgalmi jogot alapítok

Milota közigazgatási területén szennyvízvezetékre Vida László földmérő (4400 Nyíregyháza, Alpár I. u. 18.) által készített és a GEOTREND Kft. földmérő (4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 9. IV. em 410-411.) által készített, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal által záradékolt Változási vázrajzok alapján Milota település 033/2, 032/13 és 032/15 helyrajzi számú ingatlanok terhére a közcélú vízellátási művek üzemeltetője a **Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.** (5000 Szolnok, Kossuth I. u. 5.) **jogosult javára.**

A vízvetési szolgálommal érintett ingatlanok adatai:

Cím: 5000 Szolnok, József A. u. 14. ☒: 5000 Szolnok, Pf.: 110.

Telefon: +36 (56) 510-040 Fax: +36 (56) 420-114

E-mail: jasz.titkarsag@katved.gov.hu

Hivatali kapu azonosító: 106226155

Sorszám :	Érintett ingatlan (település, hrsz)	Az ingatlan teljes területe (ha. m ²)	Terület igénybevétele	Hossz (m)	Szolgalmi joggal érintett terület nagysága (m ²)	Változási vázrajz munkaszám
1.	Milota 033/2	1.0915	szennyvízvezeték és biztonsági övezete	23,2	73	180/2021
2.	Milota 032/13	22,7866	szennyvízvezeték és biztonsági övezete	375,3	478	3/2022
3.	Milota 032/15	1,0851	szennyvízvezeték és biztonsági övezete	301,9	401	3/2022

3./ **A**

szolgalmi joggal kapcsolatos előírások, korlátozások:

- Az ingatlan tulajdonosát a korlátozás mértékének megfelelő kártalanítás illeti meg.
- A szolgalmi jog jogosultja a fenti ingatlanon a vízjogi engedélyben rögzített tevékenységét csak a szolgálommal érintett ingatlan tulajdonosának (használójának) érdekeit és az ingatlan használati módját figyelembe véve gyakorolhatja.
- A táblázatban felsorolt helyrajzi számú ingatlanon a víziközművek nyomvonalától, a szolgalmi sávval megegyező mértékű védősávot állapítok meg, az alapul szolgáló szolgalmi munkarészben megjelölt szélességben.
- A védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetékét rongálhatná tilos. Tilos a vezeték felett épületet, építményt, kerítést elhelyezni, kutat fúrni, mély gyökérzetű fát ültetni, egyébként a terület az említett korlátozások betartása mellett művelhető.
- A szolgalmi jog jogosultja a szolgálmat a szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosának, illetve birtokosának szükségtelen zavarása nélkül köteles gyakorolni.
- A szolgalmi jog jogosultja a területsav igénybevételének időpontját előre egyeztetni köteles az ingatlan tulajdonosával, birtokosával. Továbbá köteles gondoskodni a karbantartás során keletkezett anyag elszállításáról, illetve a karbantartásra igénybe vett terület karbantartás előtti állapotának visszaállításáról.
- Az ingatlan tulajdonosa köteles biztosítani a víziközmű üzemeltetőjének az ellenőrzési, karbantartási és javítási lehetőséget. Köteles túrni a szolgalmi jog rendeltetésszerű gyakorlását, valamint a szolgalmi ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését.
- A szolgálommal terhelt ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) követelheti, hogy az engedélyezett vízimunka végzése a kellő gondossággal, a későbbiekben a vízilétesítmény üzemeltetése az ingatlan rendeltetésszerű használatának sérelme és

akadályoztatása nélkül történjen, és az ingatlanon levő és a későbbiekben az üzemeltetéssel érintett vízellétesítményeket mindenkor kellően karbantartsák.

- A szolgalmi jog gyakorlója a fentiekben részletezettek szerint jogosult a területet igénybe venni, a szolgalmi joggal terhelt ingatlan tulajdonosa pedig ezt túrni köteles.
- **A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság I-0016-174/2021. ügyiratszámú vagyongazdálkodási hozzájárulásában, valamint az I-0025-007/2022. tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.**

Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

A vízvezetési szolgalmi jog ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzésének kapcsolatban jelen határozat véglegessé válását követően, a határozattal valamint a változási vázrajzzal megkeresem a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályát (4900 Fehérgyarmat, Tömöttvár 14-16.).

Egyidejűleg megállapítom, hogy az Engedélyes a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 31/A. §-a és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/C §-a alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentesül.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Jelen határozat, mint vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz a közléstől számított 30 napon belül, elektronikusan benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke, ha a törvény másként nem rendelkezik 30.000,- Ft, azaz harmincezer forint. A feleket illeték feljegyzési jog illeti meg, mely alapján mentesülnek az illeték előzetes megfizetése alól. A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság meghatalmazásából eljáró Mészáros és Mészáros ZRt. megbízásából eljáró Jászai Ügyvédi Iroda (Nyíregyháza, Nyírfák tér 2. I/2.) 2022. 06. 20. napján érkezett beadványában a VTT Felső-Tisza árvízvédelmi rendszerének kiépítése, „Tisza-Túr tározó” KEHOP-1.4.0-15-2016-00011 sz. projekt keretében megvalósuló víziközműkiváltás és közműfejlesztés- szennyvízvezeték vízvezetési szolgalmi jog alapítás vízjogi létesítési engedély (36600/2490-15/2018.ált., Tisza/8620 vksz) módosítási eljárásban tárgyú kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi

Igazgatóságra, [rövidítve: Katasztrófavédelmi Igazgatóság], mint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet értelmében hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságra.

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság 36600/2490-15/2018. ált számon Tisza/8620 vksz-ú határozattal vízjogi létesítési engedélyt kapott a VTT Felső–Tisza árvízvédelmi rendszerének kiépítése, Tisza-Túr tározó területén víziközmű kiváltás megvalósításához. Az engedély hatálya: 2023. április 30. A projekt azonosítószáma: KEHOP-1.4.0-15-2016-00011.

A beruházást a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló **285/2016. (IX.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 8. pontja nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította.**

A 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. §-a, valamint *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény 2.§ (1) bekezdése alapján az eljárás megindítását hirdetményi úton közzé tettem a Hatóság honlapján, valamint a Hatóság hivatalos hirdetőtábláján.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 28/D. § (1) bekezdése a) és b) pontja szerinti ügyfeleket (földhivatali tulajdoni lapon bejegyzett tulajdonos, vagyonkezelő, vezetékjog jogosultja) a kérelemre indul eljárás megindulásáról írásban értesítettem a 36600/2319-4/2022.ált számú végzésben.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem.

A beadott kérelem/dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem teljes, ezért Hatóságom a 36600/2319-6/2022. ált. ikszámú végzésben hiánypótlásra hívta fel Engedélyest és a Jászai Ügyvédi Irodát, aki a kötelezettségeknek eleget tett.

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállás a rendelkezésre álló adatok alapján nem volt tisztázott, a hatóság az Ákr. 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

A kérelemhez és hiánypótlásként becsatolásra kerültek az alábbi dokumentumok:

- Vida László földmérő (4400 Nyíregyháza, Alpár I. u. 18.) és a GEOTREND Kft. földmérő (4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 9. IV. em 410-411.) által készített és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal által záradékolt Változási vázrajzok,
- Jászai Ügyvédi Iroda által írt kérelem a szennyvízvezetési szolgalmi jog alapítására vonatkozóan,
- Megállapodások kártalanítás megfizetéséről az ingatlan tulajdonosaival, a Nemzeti Vagyonkezelő ZRt-vel, és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatósággal,
- Táblázatos kimutatás a Megállapodásokról,

- Az Országos Vízügyi Főigazgatóság meghatalmazása a Mészáros és Mészáros Kft. részére,
- A Mészáros és Mészáros Kft. ügyvédi meghatalmazása a Jászai Ügyvédi Iroda részére,
- A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. ügyvédi meghatalmazása a Jászai Ügyvédi Iroda részére,
- Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság I-0016-174/2021. ügyiratszámú vagyongazdálkodási hozzájárulása, valamint I-0025-007/2022. tulajdonosi hozzájárulása,
- Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság I-0236-010/2022. ügyiratszámú VOR nyilatkozata,
- VIZITERV Consult Kft. (Gresz István tervező) 1515 tervszámú kiviteli terv szennyvízvezeték műszaki leírása, átnézetes helyszínrajz, részletes helyszínrajz, hossz-szelvény.

A szolgálmi jog alapítására Vida László földmérő és a GEOTREND Kft. földmérő által készített és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal által záradékolt Változási vázrajzok alapján kerül sor.

A Jászai Ügyvédi Iroda 2022. 07. 07. napján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal által javított záradékolt Változási vázrajzot küldött, melyen a vízvezetési szolgálat jogosultjaként, javítva a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth I. u. 5.) lett feltüntetve.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerint: *„Ha a vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó, a Vgtv. szerint közcélúnak minősülő vízellátási szolgálati vízvezetési szolgálmi jog alapításával létesíthető, a szolgálat alapításáról – kivéve, ha törvény másként nem rendelkezik – a vízügyi hatóság a létesítmény létesítésének vagy üzemeltetésének engedélyezése, illetve az engedély módosítása során határoz.”*

A létesítésre engedélyezett szennyvízvezeték és annak védősávja a Vgt. I. számú melléklet 26. a) pontja alapján közcélúnak minősül.

„az a vízellátási szolgálat, amely az államnak, illetve a helyi önkormányzatnak törvényben meghatározott vízgazdálkodási feladatait, különösen a víziközművekkel nyújtott szolgáltatást, a vizek kártételei elleni védelmet, a vízkészletek feltárását, megóvását, hasznosítását, pótlását és állapotának figyelemmel kísérését, a vízkészlettel való gazdálkodását szolgálja; közcélú vízellátási szolgálatnak minősülnek továbbá az országos közút és a törzshálózati vasút kiépítését, fejlesztését és fenntartását szolgáló vízellátási szolgálatok.”

A Vgtv. 20. § (1) bekezdése szerint: *„Az ingatlan tulajdonosa (használója) köteles tőrni, hogy a vízügyi hatóság határozata alapján a közcélú vízellátási szolgálatot az ingatlanán elhelyezzék és üzemeltessék, illetve az ehhez szükséges vízimunkákat elvégezzék, feltéve, ha az ingatlan rendeltetészerű használatát nem zárja ki (vízvezetési szolgálmi jog).”*

A Vgtv. 20. § (4) bekezdése szerint: *„Az ingatlan tulajdonosát (használóját) a korlátozás mértékének megfelelő kártalanítás illeti meg. Ha a korlátozás következtében az ingatlan használata, az ingatlanhoz kapcsolódó jog vagy foglalkozás gyakorlása lehetetlenné, illetve számottevően költségessé válik, a tulajdonos az ingatlan kisajátítását kérheti.”*

A Vgtv. 27. §-a kimondja, hogy a 20. § (1) és (2) bekezdése alapján megállapított vízvezetési és vízhasználati szolgalmi jogot az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni, továbbá a 21. § szerinti vízkárelhárítási célú tározóban, a 25. § (3) bekezdése szerinti védőterületen, a nagyvízi mederben, illetve a parti sávban való elhelyezkedés tényét, mint jogi jelleget a vízügyi hatóságnak az érintett ingatlanra vonatkozó jogerős határozata alapján az ingatlan-nyilvántartásba fel kell jegyezni.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 6. § (2) bekezdése alapján: *„Ha a víziközmű idegen ingatlanon fekszik, a vízgazdálkodásról szóló törvényben meghatározott vízvezetési szolgalmi jog gyakorlása – a víziközmű üzemeltetési tevékenységéhez indokolt mértékben – a víziközmű-szolgáltatót megilleti. A víziközmű-szolgáltató viselni köteles a joggyakorlás következtében felmerülő terheket.”*

A víziközmű-szolgáltatást Milota településen a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth l. u. 5.) végzi.

Jelen eljárásban megállapítást nyert, hogy az érintett ingatlanok esetében a vízvezetési szolgalmi jog megalapítható, az ingatlan rendeltetésszerű használatát nem zárja ki a vezeték, így a határozat rendelkező részében megalapítom a vízvezetési szolgalmi jogot. Ezzel összefüggésben előírásaimat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 6.§ (5) bekezdése alapján tettem.

Vízvezetési szolgálat alapításával kapcsolatos kártalanítási igény elbírálására a 72/1996. 22.) Korm. rendelet (Vhr.) 8. § (5) bekezdése alapján, a Vhr. 17. § (1) bekezdése az irányadó, amely szerint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásával összefüggésben keletkező, a Vgtv.-ben, valamint egyéb jogszabályban meghatározott - jogviszonyokból eredő kártalanítás felől - megegyezés hiányában - bíróság határoz. **A kártalanítási igény elbírálása a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásának és a határozathozatalnak nem feltétele.**

Felhívom a figyelmet, hogy az ingatlanok értékcsökkenésében bekövetkezett kár, valamint az építési munkálatok kapcsán keletkező kár esetében kártalanítási megállapodás hiányában is fennáll a kártalanítási kötelezettség. E kérdésben vita esetében a kártalanítás nem a vízügyi hatóságnál, hanem az illetékes bíróság előtt indított polgári peres eljárás keretében érvényesíthető.

A földhivatali megkeresést a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 8. § (4), 4a) bekezdései alapozzák meg. Az ingatlan-nyilvántartási eljárás esetlegesen felmerülő költségei a jogosultat terhelik. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdoni lap-másolat igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 1996. évi LXXXV. törvény 32/A § (1) bekezdése alapján ha a megkeresést előterjesztő és a bejegyzés által jogot szerző nem azonos, a díjat a 32/E § 81) bekezdés a) és b) pontja alapján annak kell megfizetni, aki a bejegyzés által jogot szerez, illetve jogosulttá válik, illetve tény feljegyzését, vagy törlését indítványozza a megkeresés alapjául szolgáló eljárásban.

A kiemelt jelentőségű ügy vízjogi engedélyezési eljárásában az alábbi az általánostól eltérő szabályok alkalmazandók:

Az ügyintézésre nyitva álló határidő a 285/2016. (IX.21.) Korm.rendelet 2. § (3) bekezdése alapján 21 nap.

Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, valamint az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII törvény (továbbiakban: Ngt.) 2. § (1) pontja szerint a döntést hirdetményi úton közlöm az érintettekkel. A döntés kézbesítésének (közlésének) napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Jelen határozat elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. §-a biztosítja.

Az Ákr. 116.§ (4) bekezdés e) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben nincs helye fellebbezésnek. A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A Kp. 13 §. (10) alapján több illetékes bíróság közül az a bíróság jár el, amelyhez a keresetlevelet elsőként benyújtották, illetve továbbították.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. § (1) bekezdése szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. § (1) bekezdése alapján: „Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.”

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján: „A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve.”

Az Ngt. 7. § (1) bekezdése szerint a perben a jogi képviselő kötelező.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49/A. § alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása

céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Felhívom a figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1.000.000 forintig, természetes személy esetében 300.000 forintig terjedhet.

A határozatot a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgt.) 28. , 29. és 30.§-a, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996.(V. 22.) Korm. rendelet valamint az Átmeneti törvény 164. § (2) bekezdése figyelembevételével hoztam meg.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2)(5) bekezdése és 2. mellékletének 10. alpontja állapítja meg.

Kelt: Szolnok, elektronikus bélyegző szerint

**Matuska Zoltán tő. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató**

Melléklet: -

Terjedelem: 8. oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják:

1. Irrattár
2. Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) hivatali kapu
3. Jászai Ügyvédi Iroda (Nyíregyháza, Nyírfa tér 2. 1/2.) cégkapu
4. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.) hivatali kapu
5. Tiszamenti Regionális Vízművek ZRt. (5000 Szolnok, Kossuth L. u. 5.) hivatali kapu
6. OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth L. u. 41.) hivatali kapu
7. Vízikönyv

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36600/2319-12/2022.ált.