



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Karcag, Agrosprint Zrt., 7277/21
hrs.-ú ingatlanon létesített üzemi
szennyvíztisztítótelep vízjogi üzemeltetési
engedélyének módosítása
Hiv.szám: 36600/2375/2023.ált.
Ikt.szám: elektronikus bélyegző szerint
Vksz.: HB/2246
Ügyintéző: dr. Csányi István
Telefon: 56/501-900/20093 mellék

H A T Á R O Z A T

1./ Az **Agrosprint Zrt.** (5300 Karcag, Arany János u. 22., a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott **HB/2246** vízikönyvi számú **vízjogi üzemeltetési engedélyt**

módosítom,

az alábbiak szerint:

A vízikönyvi nyilvántartás vezetője HB/2246 vízikönyvi számon vezesse át a HB/2015, vízikönyvi számú engedélyt.

2./ **Engedélyköteles létesítmény rész az alábbiakkal módosul, egészül ki :**

Üzemi szennyvíztisztító telep

Befogadó:

A tisztított szennyvíz befogadója: Karcag-I. csatorna 12+850 cskm szelvénye. A befogadóba bevezetendő tisztított szennyvíz mennyiség: 2.300 m³/nap (260.000 m³/év)

Technológiai szennyvíz elvezető és előtisztító rendszer

Technológiai szennyvíz elvezető rendszer:

Gravitációs csatorna: 60,0 m DN 200 KG-PVC 3 db tisztítóaknával

Technológia szennyvíz átemelő:

1,2 m-es átmérőjű ROCLA H 120 vasbeton cső

Nyomóvezeték: 175,86 m DN160 KPE

Technológia szennyvíz előtisztító:

típusa: SALSNER FILTER SF 2000 (üzemel)

dobszűrő (tartalék)

Szűrőhenger hossza: 2500 mm

Szűrőhenger átmérője: 630 mm

Cím: 5000 Szolnok, József A. u. 14. ☒: 5000 Szolnok, Pf.: 110.

Telefon: +36 (56) 510-040 Fax: +36 (56) 420-114

E-mail: jasz.titkarsag@katved.gov.hu

Hivatali kapu azonosító: 106226155

Szűrőhenger résnyílása: 0,75 mm
Szűrési teljesítmény: 80 m³/h

Előtisztított technológiai szennyvíz elvezető rendszer:

Előtisztított technológia szennyvíz átemelő:

3,0 x 3,0 x 3,0 m-es vasbeton műtárgy

Nyomóvezeték: 202,0 m DN160 KPE

Befogadó: Közcsatorna

Vízügyi felügyeleti kategória: III.

VOR Objektumazonosítók:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AAG977	Karcag	Település
ASX948	Agrosprint Zrt. Karcag 7275/12, 7279/4, 7277/20 hrsz. vízilétesítményei	Ipari vízhasználati telep
AIN268	Karcag szennyvízrendszer	Szennyvízrendszer
APY671	Agrosprint Zrt. Karcag, tisztított szennyvíz bevezetés Karcagi-I csatorna 12+850 km szelvény	Felszíni vízbevezetési hely - vízterhelési pont
AAA725	Karcagi-I. csatorna	Vízfolyás-vízelvezetéssel érintett meder
AEP638	Karcagi-I. csatorna	Kapcsolódó víztest

Az egyéb jellemző adatokat, az engedély alapját és mellékletét képező engedélyes tervdokumentáció tartalmazza.

3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2028. március 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben (a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet), valamint a módosításra irányuló kérelem esetén, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

- Az engedélyes köteles:
 - Az üzemeltetés során jelen engedély előírásait betartani.
 - A mindenkor hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani.
 - Tudomásul venni, hogy az engedélyezett vízilétesítmények minden változtatása, illetve bővítése csak az I. fokú vízügyi hatóság engedélyével hajtható végre.
 - Az üzemeltetett létesítmény állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni.

- Az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén, a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt – annak mellékleteivel együtt - az új üzemeltetőnek átadni.
- Az új üzemeltetőnek az üzemeltetési engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérni, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a vízügyi hatóságtól jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.
- A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni:
 - Az engedélyes személyében bekövetkező változást,
 - Az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változást, az üzemeltetést érintő akadályt.
- A szennyvíztisztító telep kibocsátási határértékeit a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelete alapján az alábbiak szerint írjuk elő (2. számú melléklet, időszakos vízfolyás befogadó):

S.sz.	Komponens	Határérték
1.	pH	6,5-9
2.	Dikromátos oxigénfogyasztás, KOI _k ⁽¹⁾	110 mg/l
3.	Biokémiai oxigénigény, BOI ₅ ⁽¹⁾	25 mg/l
4.	Összes szerves nitrogén, öNÁsv ⁽¹⁾	18 mg/l
5.	Összes nitrogén, N _{összes}	25 mg/l
6.	Ammónia-ammónium-nitrogén	5 mg/l
7.	Összes lebegőanyag	50 mg/l
8.	Összes foszfor, P _{összes} ⁽¹⁾	2 mg/l
9.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	15 mg/l
10.	Szulfidok	0,01 mg/l
11.	Aktív klór	2 mg/l
12.	Coliform szám (i = egyed) ⁽²⁾	10 i/cm ³

- (1) A megjelölt komponensre a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet III. rész 6.fejezet C) pontja alapján technológiai határérték lett megállapítva.
 (2) csak a közegészségügyi hatóság által előírt fertőtlenítés esetén.

- Mintavételi helyek:
 tisztított technológiai szennyvíz: Cyclator utáni mintavételi csap
 előtisztított technológiai szennyvíz: az előtisztító után közvetlenül a közcsatornára átfolyó csonton kialakított mintavevő helyen
- A tisztított szennyvíz bevezetési pontja: Karcag-I. csatorna, bevezetési helye 12+850 cskm szelvénye.
- Az előtisztító és tisztító műtárgyak rendszeres karbantartásáról és szakszerű üzemeltetéséről gondoskodni kell oly módon, hogy a kibocsátott előtisztított és tisztított szennyvíz minőségi paraméterei feleljenek meg az előírt kibocsátási küszöbértékeknek és határértékeknek.
- A közcsatornába vezetett előtisztított szennyvíz minősége meg kell feleljen a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. mellékletében foglalt időszakos vízfolyásba való közvetett bevezetés esetén alkalmazandó küszöbértékeknek.

S.sz.	Komponens	küszöbérték
1.	pH	6,5-10,0
2.	Dikromátos oxigénfogyasztás, KOI _k	1000 mg/l
3.	Biokémiai oxigénigény, BOI ₅	500 mg/l
4.	Ammónia-ammónium-nitrogén	100 mg/l
5.	10' ülepedő anyag	150 mg/l

6.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	100 mg/l
----	---	----------

- A kibocsátásra engedélyezett szennyvíz mennyisége:
előtisztított technológiai: 40.000 m³/év
tisztított technológiai: 260.000 m³/év
- Az anyagtárolás, raktározás, üzemeltetéshez használt gépek tárolása csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, felszíni víz és földtani közeg ne szennyeződhessen, biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota.
- A befogadóba vezetett tisztított szennyvíz nem okozhat a felszín alatti vízben a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletében előírt „B” szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációkat.
- Az üzem a szennyvízkibocsátás tekintetében a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 27. § alapján **önellenőrzésre kötelezett, melyet az Igazgatóságunk által elfogadott önellenőrzési terv szerint kell folytatni.**
- Az üzemeltető köteles a szennyezőanyag kibocsátásról **évente** összefoglaló jelentést készíteni (**FEVISZ_VÉL**) az üzemnaplóban rögzített mérési eredmények alapján és azt az illetékes vízvédelmi hatóságnak **tárgyévét követő év március 31-ig** megküldeni.
- Az önellenőrzési terv szerinti éves vizsgálati időpontokat (**FEVISZ_EMISZ_ÖVB**) a **tárgyévét megelőző év november 30-ig** kell bejelenteni az illetékes vízvédelmi hatóságnak és a közcsatorna érintettsége miatt a szolgáltatónak. Az önellenőrzésre kötelezett az önellenőrzés keretében végzett vizsgálatok eredményét (**FEVISZ_EMISZ_ÖA**) az önellenőrzési tervben rögzített időpontban, de **legkésőbb a mintavételt követő húsz napon belül** az illetékes vízvédelmi hatóságnak/szolgáltatónak köteles megküldeni.
- A VÉL, ÖVB és ÖA adatsomagokban csak azokra a kibocsátási pontokra lehet hivatkozni, amelyek a VAL-ban bejelentésre kerültek és a jelentett időszakban érvényesek.
- Az alapbejelentés adatainak változásáról a **változást követő 15 napon belül** elektronikus úton tájékoztatni kell a vízvédelmi hatóságot.
- A kitöltött adatsomagokat az **OKIRkapu adatszolgáltató rendszerben, elektronikusan** kell az illetékes vízvédelmi hatóságnak megküldeni.
- Az OKIRkapu adatszolgáltató rendszer az interneten a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> linken érhető el. Az OKIRkapuhoz a Központi Azonosítási Ügynök (KAŰ) segítségével lehet hozzáférni.
- A szennyvízcsatorna rendszer üzemeltetése során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendeletben, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- A telepen szennyvíziszap kizárólag műszaki védelem mellett tárolható.
- Az üzemeltetési szabályzatban foglaltakat be kell tartani.
- Az engedélyes rendkívüli szennyezés bekövetkeztekor a jogszabályban előírt bejelentési kötelezettség alapján, az alábbiak szerint járjon el:

- Amennyiben üzemszerű működésen kívülálló okból rendkívüli szennyezés (műszaki meghibásodás, gondatlan kezelés, baleset, stb.) következik be, az üzemeltető köteles haladéktalanul hatóságunkra/szolgáltatónkra bejelentést tenni.
- A rendkívüli üzemállapotra jellemző mintát(kat) venni, azokat a vízügyi üzemeltetési engedélyben rögzített komponenskörré (egyéb anyaggal történő szennyezés esetén a szennyezőanyagra jellemző komponensekre) bevizsgálni, és a vizsgálati eredményeket hatóságunkra küldeni. A mintavételt, és a minták bevizsgálását csak akkreditált személy/szervezet (laboratórium) végezheti.
- Intézkedni az üzemszerű állapot mielőbbi helyreállítása érdekében, illetve azonnali beavatkozást igénylő esetben a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően a kárelhárítást azonnal megkezdeni.
- A rendkívüli állapot megszűntét követő 30 napon belül **zárójelentést** küldeni hatóságunkra, amely tartalmazza: a rendkívüli üzemállapot elhárítása érdekében elvégzett műszaki beavatkozások bemutatását és egyéb jellemző adatokat (rendkívüli üzemállapot kezdete, vége, a kibocsátott szennyvíz mennyisége m³/időszak és az időszakhoz rendelt vizsgálatok eredményeit).
- A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság által kiadott KP-010687-003/2023. ügyiratszámú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani, különös tekintettel annak 4. pontjára:

„A kibocsátott tisztított szennyvíz paramétereinek a jelenleg érvényben lévő, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. KvVM rendelet alapján a zöldség- és gyümölcsfeldolgozó üzemi kibocsátásra jellemző szennyező anyagokra vonatkozóan az alábbi határértékeknek kell kiemelten megfelelnie.

Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI _k)	110 mg/l*
Biológiai oxigénfogyasztás (BOI ₅)	25 mg/l*
Összes Nitrogén	25 mg/l*
Összes szerves Nitrogén	18 mg/l*
Ammónia-ammónium-nitrogén	5 mg/l**
Összes lebegőanyag	50 mg/l
Összes foszfor	2 mg/l*

* *Technológiai határérték a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet II./6. fejezet szerint megállapítva*

***Nitrátérzékeny területen lévő időszakos vízfolyás befogadóra megállapított határérték a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet szerint.*

- A havária tározóból tisztítatlan ipari szennyvíz a befogadóba nem vezethető.
- A befogadóban kialakított mederburkolat fenntartásáról az engedélyesnek kell gondoskodni.
- Az üzemelés során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a talaj és a felszíni, vagy felszínalatti vizek szennyezése, túlzott terhelése ne következzen be. Rendkívüli környezetszennyezés esetén haladéktalanul értesíteni kell Igazgatóságunkat az állandó ügyelet (36-30/279-7700) telefonszámán, valamint írásban a titkarsag@kotivizig.hu e-mail címen. A környezethasználó (engedélyes) részéről a lehetséges kárenyhítő beavatkozásokat, a

szükségessé váló kárelhárítást haladéktalanul meg kell kezdeni, illetve arról gondoskodni köteles!

- A használtvíz bevezetés a belvíz-elvezetési funkciót nem sértheti, a belvízelvezetés – mint elsődleges közfeladat – érdekében a bevezetés korlátozható, az ebből eredő károkért az engedélyes kártérítést nem követelhet.
- Tekintettel a csatorna belterületi mentesítő szerepére, belvizes időszakban a csatornán bevezetési korlátozásra kerülhet sor. Ez a hidrometeorológiai körülményektől függően hosszabb lefolyású, éven belül ismétlődő is lehet, mellyel kapcsolatban a szennyvíztisztító telep mindenkori üzemeltetője kártérítési igénnyel nem élhet.
- Belvízvédekezési időszakban az üzemeltető köteles a KÖTIVIZIG területileg illetékes szakasz-védelemvezetője utasításait maradéktalanul betartani.
- Az engedélyesnek tudomásul kell vennie, hogy vízügyi hatóság által elrendelt kármentesítés költsége az engedélyest terheli. Arra a közérdek mértékét meghaladó többletterhelésből fakadó költségek megtérítéséről rendelkező megállapodás nem terjed ki.
- **A KÖTIVIZIG vagyonkezelésében lévő, ráépítéssel érintett ingatlanok vonatkozásában a terület feletti rendelkezési jogot megállapodás keretében rendezni szükséges a KÖTIVIZIG és a beruházó között.”**

4.1./ A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály JN-03/NEO/01143-2/2023. iktatószámú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

- „A tevékenységet oly módon kell végezni, hogy az a földtani közeg, valamint a levegő szennyezését kizárja, továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásainak betartásáról minden esetben gondoskodni szükséges.
- Az üzemeltetés során a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A felhasználásuk és tárolásuk során a biztonsági adatlapokban foglaltakat be kell tartani.
- A tevékenység során a telephelyen, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően engedélyezett biocid termékek (pl. fertőtlenítő szerek) használhatók fel.”

4.2./A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály JN/59/03607-6/2023. iktatószámú végzésével Hatóságunk szakhatósági állásfoglalás kérését visszautasította.

„Tisztelt Cím az Agrosprint Zrt. (5300 Karcag, Arany J. u. 22.) megbízásából a Karcag, 7277/21 hrsz-ú ingatlanon létesített szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedélyezése tárgyában, 36600/2375-6/2023.ált. iktatószám alatt szakhatósági állásfoglalás kéréssel fordult Hatóságunkhoz.

A megküldött dokumentáció alapján, a szakhatósági eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, ezért azt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 46. § (1) a) bekezdése alapján visszautasítom.”

Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Módosításom a HB/2246 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély egyéb részeit nem érinti.

A fenti előírások önkéntes teljesítésének elmaradása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **216.000,- Ft**.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Jelen határozat, mint vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Debreceni Törvényszékhez (4025 Debrecen Széchenyi u. 9.) címzett, és a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz a közléstől számított 30 napon belül, elektronikusan benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke, ha a törvény másként nem rendelkezik 30.000,- Ft, azaz harmincezer forint. A feleket illeték feljegyzési jog illeti meg, mely alapján mentesülnek az illeték előzetes megfizetése alól. A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Engedélyes megbízásából eljáró Dr. Kun Linda Klára 2023. május 12. napján, a Karcag 7277/21 hrsz-ú ingatlanon létesített üzemi szennyvíztisztító telep HB/2246 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása iránt kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, [rövidítve: Katasztrófavédelmi Igazgatóság], mint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet értelmében hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz. A módosítás oka ezen engedély, illetve a HB/2015 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély összevonása, valamint a befogadóba bevezetendő tisztított szennyvíz mennyiségének pontosítása.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem.

A beadott kérelem/dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazza az igazgatási szolgáltatási díj befizetési bizonylatát, a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetési bizonylatát, a kérelmet, mely pontosítja annak tárgyát, valamint a kérelmező nyilatkozatát arról, hogy a HB/2015 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély adataiban történt-e változás, ezért Hatóságom a 36600/2375-3/2023.ált., iktatószámú végzésben hiánypótlásra hívta fel az Engedélyest, aki kötelezettségének határidőre eleget tett.

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállás a rendelkezésre álló adatok alapján nem volt tisztázott, a hatóság az Ákr. 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat pontjai a vízjogi engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a vármegyei kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság(ok), mint szakhatóság(ok) részére:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel járult hozzá az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az **Agrosprint Zrt.** (5300 Karcag, Arany J. u. 9.) megbízásából eljáró Dr. Kun Linda Klára (5300 Karcag, Püspökladányi u. 10.) **kérelmére** a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) a 36600/2375/2023. ált. számú, 2023. június 1-jén érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért **Karcag 7277/21 hrsz-ú ingatlanon létesített szennyvíztisztító telep HB/2246 vksz – ú vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításához, és a HB/2015 vksz – ú vízjogi üzemeltetési engedéllyel történő összevonásának ügyében.**

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló **531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet** 1. melléklet 16. ügy 5-6. pontja alapján az eljárásban a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal

Népegészségügyi Osztálya szakhatósági hatáskörrel rendelkezik annak elbírálására, hogy a tevékenység végzése során a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállnak-e.

A szakhatósági állásfoglalás kialakításánál az alábbi jogszabályok közegészségügyi előírásait vizsgáltam:

Az egészségügyről szóló **1997. évi CLIV. törvény** 46. § - át, melynek értelmében a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti, a felszín alatti vizek védelméről szóló **219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet** 4. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakat: „az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében azok állapota ne romoljon.”, továbbá a kémiai biztonságra vonatkozó szakkérdés tekintetében a kémiai biztonságról szóló **2000. évi XXV. törvényt**.

A Jász- Nagykun- Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a rendelkezésére álló dokumentáció vizsgálata során megállapította, hogy a szennyvíztisztító telep működése fent idézett jogszabályok rendelkezéseivel nem ellentétes, a módosított éves tisztított szennyvíz mennyiség (260.000 m³/év) közegészségügyi érdeket nem sért, ezért jelen szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében foglaltak szerint a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához (összevonásához) hozzájárulását adta.

Jelen szakhatósági eljárásban felmerült 23 900,- Ft, azaz huszonháromezer-kilencszáz forint igazgatási szolgáltatási díj az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló **1/2009. (I. 30.) EüM rendelet** 1. sz. melléklet **XI. 6.** pontja alapján került megállapításra, melyet az ügyfél az eljárás során igazoltan megfizetett.

Tárgyi ügy az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló **141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. mell. 59. sora értelmében kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.** Szakhatósági ügyintézési határidő: 8 nap, a tényleges ügyintézési idő: 5 nap.

A jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** 55. § (4) bekezdése értelmében adtam.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló **531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet** 1. melléklet 16. ügy 5-6. pontja által biztosított hatáskörömben, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló **1991. évi XI. törvény** 4. § (1) bekezdés d) és f) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal

népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **385/2016. (XII. 2.) Korm.** rendelet 5. § és a 2. sz. melléklete által biztosított illetékességemben eljárva adtam ki.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatóságunk szakhatósági állásfoglalás kérését visszautasította.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a 36600/2375-6/2023.ált. számú megkeresésével, az Agrosprint Zrt. (5300 Karcag, Arany J. u. 22.) megbízásából a Karcag, 7277/21 hrsz-ú ingatlanon létesített szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedély módosítási eljárása során, szakhatósági állásfoglalás kialakítását kérte, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

A kérelem mellékleteként benyújtásra került dokumentáció szerint, az Agrosprint Zrt. a Karcag, 7277/21 hrsz-ú ingatlanon üzemeltetett szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítását kezdeményezte.

1. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz.-ú melléklet 16. táblázat 9. pontja szerint: Vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárások, esetében „Annak elbírálása, hogy a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti tevékenységek és létesítmények esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás, valamint érintenek-e szennyezett területet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési monitoring esetében megfelelnek-e a határozatban előírt követelményeknek.” szakkérdésben a környezetvédelmi hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatal állást foglal, abban az esetben, ha bevonási feltételként teljesül, hogy a vízimunka, vízhasználat vagy vízilétesítmény vonatkozásában nem készült környezeti körzeti terv, nem környezeti hatásvizsgálat vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles, és a hatóság korábbi eljárásban nem vizsgálta a kérdést.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, és Természetvédelmi Főosztály JN/59/00329-33/2021. iktatószámú határozatában az Agrosprint Zrt. Karcag, 7277/21 hrsz-ú ingatlanon létesítendő szennyvíztisztító telepe vonatkozásában a benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyt adott.

Fentiek értelmében az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz.-ú melléklet 16. táblázat 9. pontja alapján a bevonás feltételei nem teljesülnek.

2. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 10. sora szerint:

„Vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárások.” esetében „Annak elbírálása, hogy a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e. Ha külterület, belterületen országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 terület, barlang felszíni védőövezete vagy egyedi tájérték közvetlenül érintett.” a vármegyei kormányhivatal természetvédelmi hatáskörében eljáró járási hivatala szakhatóságként működik közre.

Az üzemeltetéssel érintett Karcag, belterület 7277/21 hrsz.-ú ingatlan a hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem Natura 2000 terület, továbbá nem tartozik barlang védőövezetébe.

Fentiek értelmében az 531/2017. (XII. 29.) Korm.r. 1. melléklet 16. táblázat 10. sorában szereplő bevonás és közreműködés feltételei nem teljesülnek.

A fentiek alapján a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz.-ú melléklet 16. táblázat 9. és 10. pontjai, valamint 2016. évi CL. törvény 46. § (1) a) bekezdése alapján, a szakhatósági megkeresést visszautasítom.

Fentiek és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdés alapján végzést hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 116. §-a alapján kizártam.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése értelmében a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői, valamint az üzemeltetéssel összefüggő és engedélyben előírt egyéb feltételek alapján 2028. március 31. napjában állapítottam meg. Az engedély hatályossági idejének módosítása a fent megjelölt időn belül a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletnek az engedély módosítására vonatkozó szabályai szerinti kérelemre vagy hivatalból módosítható.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/A. § (1) bekezdése alapján a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklet szerinti esetben, ha az engedélyezési eljárás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: a Khvr.) 3. számú mellékletében meghatározott olyan tevékenység megkezdését vagy folytatását szolgálja, amely a Khvr.-ben meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy a Khvr.-ben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, az engedély iránti kérelemhez mellékelni kell a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló – a Khvr.-ben meghatározott – adatlapot. Az engedélyes a nevezett adatlapot benyújtotta, amely a fentiek szerint a jelen eljárásban vizsgálatra került.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) alapján a vízügyi és vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladatokat az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság látja el.

A fentiek értelmében jelen vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (a továbbiakban: VGT2) szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban

foglaltaknak való megfelelést.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése kimondja, hogy a szennyvízkibocsátással, közcatornába vezetéssel kapcsolatos környezetvédelmi követelményeket a kibocsátó számára a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény és a vízgazdálkodásról szóló törvény szerinti engedélyben, illetve azok hatálya alá nem tartozó tevékenység esetén a vízvédelmi hatóság által kiadott külön engedélyben kell meghatározni.

A fentieknek megfelelően jelen vízügyi hatósági eljárásban vízvédelmi hatósági jogkörömben a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szabályai szerint rendelkeztem a kibocsátási határértékekről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 1. mellékletének 2.7. b), bc), 6.), 13.) pontjai alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat az Engedélyes megfizette.

A kiemelt jelentőségű ügy vízjogi engedélyezési eljárásában az alábbi, az általánostól eltérő szabályok alkalmazandók:

Tárgyi beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű

ügyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 59. sora alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdése alapján 15 nap.

Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ngt. 2. § (1) pontja szerint a döntést hirdetményi úton közlöm az érintettekkel. A döntés kézbesítésének (közlésének) napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Jelen határozat elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. §-a biztosítja.

Az Ákr. 116.§ (4) bekezdés e) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben nincs helye fellebbezésnek. A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A Debreceni Törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdés állapítja meg.

A Kp. 18.§ (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv.

Az Ngt. 7. § (1) bekezdése szerint a perben a jogi képviselő kötelező.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. § (1) bekezdése szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. § (1) bekezdése alapján: „Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.”

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján: „A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve.”

A *Kp. 18.§ (1) bekezdése* szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv.

Az *Ngt. 7. § (1) bekezdése* szerint a perben a jogi képviselőt kötelező.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49/A. § alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédelemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Felhívom a figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1.000.000 forintig, természetes személy esetében 300.000 forintig terjedhet.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörét a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és 2. mellékletének 2. 10. alpontja állapítja meg.

Jelen döntés – külön értesítés nélkül – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kelt: Szolnok, elektronikus bélyegző szerint

Matuska Zoltán tű. ezredes

**tűzoltósági tanácsos
igazgató**

Melléklet: -

Terjedelem: 14 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják:

1. Irattár
2. Agrosprint Zrt. (5300 Karcag, Arany J. u. 22.) - Céghely
3. Dr. Kun Linda Klára (5300 Karcag, Püspökladányi u. 22.) - ügyfélhely
4. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (5300 Karcag, Ady Endre út 4.) – nova szeűsz
5. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály (5000 Szolnok, Ady Endre u. 35-37.) – nova szeűsz
6. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) – nova szeűsz
7. TRV Zrt. (5000 Szolnok, Arany J. u. 22.) – hivatali hely
8. Vízikönyv
9. Kataszter

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36600/2375-9/2023.ált.