



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Vásárhelyi terv Továbbfejlesztése I. ütem
Nagykunsági árvízi tározó vízjogi
üzemeltetési engedélyének módosítása
Ügyszám: 36600/2193/2023.-ált.
Ikt.szám: elektronikus bélyegző szerint
Ügyintéző: Iszkeitz Andrásné
Telefon: 56/501-900 /20067
Vksz.: Tisza/6976

H A T Á R O Z A T

1./ A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt.4.; továbbiakban: Engedélyes) kérelmére a Vásárhely-terv I. ütemében megvalósuló Nagykunsági árvízi tározó tárgyú, Tisza/6976 vksz-ú

vízjogi üzemeltetési engedélyt módosítom,

az alábbiak szerint:

2./ Az engedély hatályát meghosszabbítom: 2033. május 31. napjáig.

Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejárta előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben (a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet) és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

3./ Az engedély rendelkező részét az alábbiak szerint módosítom, egészítem ki:

Vízügyi objektumazonosító:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AAJ959	Abádszalók	Település
AAJ821	Kunhegyes	Település
AAI988	Tiszabura	Település
AAI798	Tiszagyenda	Település
AAI547	Tiszaroff	Település
APZ408	Nagykunsági árvízszint-	Tározótér

Cím: 5000 Szolnok, József Attila út 14.. ☒ : 5001 Szolnok Pf.: 110

Telefon: +36(56) 510-040 Fax: +36(56) 420-114

E-mail: jasz.titkarsag@katved.gov.hu

[Hivatali kapu azonosító:](#) 106226155

	csökkentő tározó	
ANQ811	Nagykunsági szükség tározó vízbeeresztő-leeresztő műtárgya	Nagyműtárgy
ANM146	Nagykunsági-árvíztározó vízbeeresztő- és leeresztőcsatorna	Vízfolyás
ASU128	Nagykunsági árvízi tározó, Vízbeeresztő és leeresztő csatorna jobb parti töltése [0,000 tkm - 3,453 tkm]	Védvonal fizikai egység
ASU136	Nagykunsági árvízi tározó, Vízbeeresztő és leeresztő csatorna bal parti töltése [0.000 tkm - 3.401 tkm]	Védvonal fizikai egység
ASU160	Nagykunsági árvízi tározó, Új nyomvonalú töltés [0.000 tkm - 16.603 tkm]	Védvonal fizikai egység
ASU162	Nagykunsági árvízi tározó, NK.-főcsat. jp-i magasított töltése [3.107 tkm - 12.197 tkm]	Védvonal fizikai egység
ASU166	Nagykunsági árvízi tározó, Szennyvíztisztítótelep körtöltés [0.000 tkm – 0.982 tkm]	Védvonal fizikai egység
ASU164	Nagykunsági árvízi tározó, Kisgyócsi bújtatói S2 körtöltés [0.000 tkm – 0.219 tkm]	Védvonal fizikai egység
AAP950	Kisköre alsó	felszíni állomás

Egyéb jellemző adatokat, az engedély alapját és mellékletét képező alapengedély és az aktualizált üzemeltetési szabályzat tartalmazza.

Vízügyi felügyeleti besorolás: I. kategória

4. Az engedélyes köteles részt az alábbiak szerint módosítom, egészítem ki:

- Az engedélyes köteles:
 - Az üzemeltetés során jelen engedély előírásait betartani.
 - A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani.
 - Tudomásul venni, hogy az engedélyezett vízilétesítmények minden változtatása, illetve bővítése csak az I. fokú vízügyi hatóság engedélyével hajtható végre.
 - Az üzemeltetett létesítmények állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni.

- Az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén, a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt – annak mellékleteivel együtt - az új üzemeltetőnek átadni.
- A létesítményt az Üzemeltetési utasítás és Karbantartási szabályzat alapján üzemeltetni.
- Az új üzemeltetőnek az üzemeltetési engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérni, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a vízilétesítményeket jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.
- A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni:
 - Az engedélyes személyében bekövetkező változást,
 - Az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változást, az üzemeltetést érintő akadályt.
- A vizek és a közcélú vízilétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet ide vonatkozó szabályait betartani.
- Az árvíz- és a belvízvédekezésről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendeletben, továbbá a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló 232/1996. (XII. 26.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.
- Az üzemeltetés során kötelező a szolgálati/őri naplót vezetni, amelyben rendszeresen rögzíteni kell az üzemeltetés során tett intézkedéseket (műtárgyak tisztítása, berendezések karbantartása, cseréje, szivattyúzási adatok, vízmérce adatok..).
- Az üzemeltetés során be kell tartani – a csatornákra vonatkozóan – a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendeletben, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- Az üzemeltetés során a vízfolyás (tározó) létesítményein szükséges karbantartási, helyreállítási munkákat, a Vízügyi Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 24/2007. (VII. 3.) KvVM rendelet IV. fejezetében – tárgyi vízügyi tevékenységre – előírt biztonsági szabályok betartásával kell végezni, illetve be kell tartani a vizek és a közcélú vízilétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- A tározó és létesítményeinek folyamatos karbantartását oly módon kell végezni, hogy azok összességükben biztosítsák minden időben a rendeltetésszerű igénybevétel lehetőségét, beleértve a tározó, és műtárgyainak szakszerű tisztítását, karbantartását melyről folyamatosan gondoskodni kell.
- A szabad vízen való tartózkodás alapvető szabályairól szóló 46/2001. (XII. 27.) BM rendeletben foglaltakat be kell tartani.
- Az engedélyes köteles a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben a parti sávra előírt rendelkezéseket figyelembe venni, betartani.
- A vízfolyás parti sávját a fenntartási munkák során – a csatorna fenntartási munkáinak és az egyéb szakfeladatok ellátása érdekében – szabadon kell hagyni. A parti sávot érintően hulladék elhelyezése tilos. Parti sáv szélessége 3,0 m.
- A csatorna és töltéseinek (depóniáinak) műszaki állapotát havi rendszerességgel, szemrevételezéssel kell ellenőrizni, és a tapasztalatokat naplóban kell rögzíteni.

- Az engedélyes köteles gondoskodni a rézsű legalább évenként kétszeri gaztalanításáról, a lekaszált gaz eltávolításáról, összegyűjtéséről. Az első kaszálás átlagosan csapadékos évben június elején, a második kaszálás átlagos időpontjának október közepén kell lennie (javasolt időpontok).
- A rézsűn esetlegesen megtelepülő káros növényzetet (fák, bokrok), gyökerükkel együtt rendszeresen el kell távolítani.
- Jelentős rézsűcsúszás esetén a helyreállítást azonnal el kell végezni, a mederoldalt stabilizálni kell, a vízfolyás szállítási kapacitását, és átfolyási szelvényét biztosítani kell.
- A gépek-járművek karbantartását, nagyjavítását, illetve mosását csak erre a célra kialakított műszaki védelemmel rendelkező telephelyen lehet végezni. Karbantartási munkák területén csak kisebb javítások végezhetők olajfelfogó tálca alkalmazásával.
- A tározó létesítményeit a mindenkori, érvényes üzemeltetési szabályzatban foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.
- Amennyiben az üzemeltetési tapasztalatok alapján a szabályzat felülvizsgálatára kerül sor, a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását haladéktalanul kezdeményezni kell.
- Az üzemeltetés csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, felszíni víz, és a felszín alatti víz ne szennyeződhessen.
- Tilos a felszíni, és a felszín alatti vizekbe bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni (közvetett és közvetlen úton egyaránt).
- Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi hatóságnak.

4.1./ A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/01733-2/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József Attila út 14.) 36600/2193-6/2023. ált. számú megkeresésére, a rendelkezésre álló iratok alapján kiadja az alábbi

**TALAJVÉDELMI
SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST.**

Közép- Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) kérelmére indult; **Vásárhelyi-terv I. ütemében megvalósuló Nagykunsági árvízi tározó vízjogi üzemeltetési engedély módosítása** tárgyában a hozzájárulásomat megadom az alábbi talajvédelmi előírások mellett:

- Az üzemeltetés során elvégzendő karbantartási/javítási/állagmegóvási munkálatok során – a termőföldek vonatkozásában – be kell tartani *a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* talajvédő termőföldhasználatra vonatkozó előírásait.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati jog az engedélyező határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

Módosításom a Tisza/6976 vksz-ú határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, így azok változatlanul érvényben maradnak.

Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vizikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vizikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedély nem mentesíti az Engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A fenti előírások önkéntes teljesítésének elmaradása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az Engedélyes a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/C. § (a) pontja és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 31/A §-a alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentesül.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz elektronikus úton benyújtandó illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A Közép- Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság a KÖTIVIZIG, Vásárhely-terv I. ütemében megvalósuló Nagykunsági árvízi tározó tárgyú, Tisza/6976 vksz-ú vízjogi üzemeltetési engedély módosítása /hatályának meghosszabbítása/ iránti kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra, [rövidítve: Katasztrófavédelmi Igazgatóság], mint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet értelmében hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

A kérelmet és mellékleteit *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem.

Tekintettel arra, hogy a kérelem hiányos volt, a Hatóság a 36600-2193-1/2023. ált. iktatószámú végzésben hiánypótlásra, a tényállás tisztázására hívta fel a Kérelmezőt, aki a felhívásban foglalt kötelezettségeinek eleget tett. A kérelem ekkor vált teljessé.

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállás a rendelkezésre álló adatok alapján nem volt tisztázott, a hatóság az Ákr. 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. táblázat alapján szakhatóság bevonással érintett közigazgatási hatósági eljárások a vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárások, továbbá ezek módosítására irányuló eljárás, ha az engedély műszaki tartalmában változás következett be.

Tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély módosítás eljárásban az engedély műszaki tartalmában változás nem következett be, de az alapengedélyben rögzített előírások miatt a szakhatóságokat megkerestem.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/01733-2/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József Attila út 14.) jogszabályi hivatkozással megkereste a talajvédelmi hatóságot; a Vásárhelyi-terv I. ütemében megvalósuló Nagykunsági árvízi tározó vízjogi üzemeltetési engedély módosítása engedélyezési eljárásához szükséges talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás beszerzése céljából.

Hatóságunk megállapította, hogy amennyiben az állásfoglalásban rögzített kötelezettségek és ajánlott beavatkozások teljesülnek, a fenti tárgyú létesítmény üzemeltetése talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az engedély kiadásához jelen szakhatósági állásfoglalás rendelkező része szerint hozzájárult.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat az engedélyes a mellékelt banki átutalási megbízás másolata szerint megfizette.

Szakhatósági állásfoglalásom építési munkák végzésére nem jogosít, és egyéb iratot nem pótol, valamint nem mentesíti az engedélyest az ügyben illetékes más hatóságok és az érintett termőföld tulajdonosok engedélyeinek, hozzájárulásainak beszerzési kötelezettsége alól.

Az önálló jogorvoslati lehetőség kizártságáról az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény*, [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet*, [a továbbiakban: Korm. rendelet] 3. § (2) bekezdése rendelkezik. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, továbbá a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* 1. § (1) bekezdésében és az 1. melléklet 16. táblázatának 11. pontjában biztosított jogkörömben eljárva és az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hatósági megkeresésre adtam ki.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály JN/59/06206-2/2023. iktatószámú végzésében a szakhat kérést visszautasította, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a 36600/2193-4/2023. ált. számú megkeresésével, a KÖTIVIZIG (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) kérelmére indult, a Vásárhelyi-terv I. ütemében megvalósult Nagykun-sági árvízi tározóra vonatkozó Tisza/6976 vksz.-ú vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása engedélyezési eljárás során szakhatósági állásfoglalás kialakítását kérte, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

A kérelem mellékleteként benyújtásra került KP-010963-001/2023. számú ügyféli kérelem tartalma szerint „ a Nagykun-sági árvízi tározó műszaki létesítményeiben, illetve azok üzemeltetésében változás nem történt”.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz.-ú melléklet 16. táblázat 9. és 10. pontjai hatóságunkat a vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárások, továbbá ezek módosítása esetén, csak akkor nevesíti eljáró szakhatóságnak, ha az engedély műszaki tartalmában változás következett be.

Mivel az engedélymódosítás tárgya, a vízjogi engedély hatályának változatlan műszaki tartalom melletti meghosszabbítására vonatkozik, ezért a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz.-ú melléklet 16. táblázat 9. és 10. pontjai, valamint a 2016. évi CL. törvény 46. § (1) a) bekezdése alapján, a szakhatósági megkeresést visszautasítom.

Fentiek és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdés alapján végzést hoztam.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § alapján kizártam.”

Mindezek alapján megállapítottam, hogy az üzemeltetett létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket,

megfelelnek a vízilétesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-ában, továbbá az Ákr.-ben foglaltakra megadtam.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése értelmében a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői, valamint az üzemeltetéssel összefüggő és engedélyben előírt egyéb feltételek alapján állapítottam meg. Az engedély hatályosságát idejének módosítása a fent megjelölt időn belül a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletnek az engedély módosítására vonatkozó szabályai szerinti kérelemre vagy hivatalból módosítható.

A területi vízügyi hatóság a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) és (6) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján a vízilétesítményeket és vízhasználatokat a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás, illetve az ellenőrzés során a létesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött jelentőségére figyelemmel, I-IV-ig terjedő felügyeleti kategóriába sorolja. Az engedélyezett létesítményeket I. felügyeleti kategóriába soroltam, hatósági ellenőrzésüket a területi vízügyi hatóság esetenként (szűrőpróbaszerűen, illetve megkeresés vagy bejelentés alapján) végzi.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy az üzemeltetett létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízilétesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-ában, továbbá az Ákr.-ben foglaltakra megadtam.

Megállapítottam, hogy engedélyes a 1995 évi. LVII törvény 31/A §-a illetve a 72/1996 (V.22.) Korm. rendelet 1/C §-a alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentesül.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg.

Engedélyest megillető teljes személyes illetékmentességről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 5. § (1) bekezdés c) pontja alapján rendelkeztem.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A kérelem beérkezésének napja: 2023. 04. 25.

Az eljárás a kérelem beérkezésének napján indul: 2023. 04. 25.

50. § (1) bekezdés szerint Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

Az eljárás ügyintézési határideje az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja értelmében „teljes eljárásban 60 nap“.

Jelen eljárásban az ügyintézési határidő 60 nap, amely 2023. 07. 27. napján jár le.

A hatósági eljárásban az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlás kiküldésétől annak teljesítéséig tartó időszak.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint „az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Jelen eljárásban hiánypótlás került kiadásra, amely kiküldésének napja: 2023. 04. 27., a hiánypótlás teljesítésének napja: 2023. 05. 31.

52. § (1) bekezdés értelmében „A napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.“

Jelen hatósági döntés közlésének napja: 2022. 07. 24.

A fentiek alapján az ügyintézési határidőt betartottam.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49/A. § alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szabályai szerint intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Felhívom a figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági

határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1.000.000,- forintig, természetes személy esetében 300.000,- forintig terjedhet.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vizikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 2. 10. alpontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Szolnok, az elektronikus bélyegző szerinti napon.

Matuska Zoltán t. ezredes
tűzoltósági tanácsos

igazgató

nevében és megbízásából:

Soltész Ferenc
szolgálatvezető-helyettes

Készült: 5 pld-ban

Egy példány: 5 lap / 10 old.

Kapják:

1. Irattár
2. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság - Nova-Szeüsz
3. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – Nova-Szeüsz
4. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – Nova-Szeüsz
5. Vizikönyv

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36600/2193-10/2023.ált.