



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Jászfényszaru, Thyssenkrupp u. 1.  
sz. alatt létesítendő parkoló csapadékvíz  
elvezetésének vízjogi létesítési engedélye  
Ügyszám: 36600/2662/2023.ált.  
Vksz.: Zagyva/2151  
Ügyintéző: dr. Csányi István  
Telefon: 56/501-900/ 20093 mellék

## H A T Á R O Z A T

**1./ A Thyssenkrupp Components Technology Hungary Kft.** (1113 Budapest, Daróczi u. 1-3., továbbiakban: Engedélyes) részére, **Gajda Balázs** (8449 Magyarpolány, Tánicsics u. 19., továbbiakban: Tervező) által készített 2023/1 munkaszámú tervdokumentáció (kelt: 2023. május) alapján, kérelemre indult eljárásban

### vízjogi létesítési engedélyt

adok az alábbi vízilétesítmények megépítéséhez:

#### **2./ Engedélyköteles létesítmények:**

##### **Csapadékvíz elvezető rendszer**

helye: Jászfényszaru, 05/181 hrsz.-on

##### *Csatornák:*

160 m DN160 KG PVC SN8  
3 m DN200 HDPE  
14 m DN250 HDPE  
4 m DN200 KG PVC  
93 m DN250 KG PVC  
25 m DN300 KG PVC  
101 m DN400 KG PVC  
357 m DN500 KG PVC  
74 m DN688 PP-B Pragma  
56 m DN925 PP-B Pragma

##### *Záportározó:*

- térfogata: 7450 m<sup>3</sup>
- térfogata üzemi vízszint esetén: 3369 m<sup>3</sup>
- kialakítása: a terméskőburkolathoz 10 fm átmeneti RENO burkolat vagy azzal egyenértékű 200 gr/m<sup>2</sup> sűrűségű geotextília és 20 cm vastag geocella fagyálló terméskővel töltve

---

Cím: 5000 Szolnok, József A. u. 14. ☒: 5000 Szolnok, Pf.: 110.

Telefon: +36 (56) 510-040 Fax: +36 (56) 420-114

E-mail: [jasz.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:jasz.titkarsag@katved.gov.hu)

Hivatali kapu azonosító: 106226155

- folyás fenékszint: 110,00 mBf
- korona él: 112,95-112,65 mBf
- rézsú hajlás: 1:1,5
- mérete:
  - fenékszinten: 155,4x12,5 (15,5) m
  - koronaélen: 162,7x20,4 (24,5) m

*Olajfogók:*

Pureco ENVIA TNC 10-2-A

hidraulikai kapacitás: 40 l/s

helye: dokkoló

Pureco ENVIA TNP 150-2-A

hidraulikai kapacitás: 300 l/s

helye: parkoló

Pureco ENVIA CRC 5 víznyelőakna

helye: parkoló

Egyéb jellemző adatokat, az engedély alapját és mellékletét képező engedélyes tervdokumentáció tartalmazza.

**Vízügyi felügyeleti kategória. IV.**

**VOR Objektumazonosítók:**

VOR	Objektum név	Objektum típus
AAI228	Jászfényszaru	Település
AVB858	Jászfényszaru, Thyssenkrupp	kommunális vízhasználati hely
AVB860	Jászfényszaru, Thyssenkrupp	sajátcélú vízhasználati hely

**3./** E vízjogi létesítési engedély **2026. augusztus 31. napjáig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása, vagy az üzemeltetési engedély megkérése – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben (a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet), valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) előírt melléletek csatolásával kérhető.

**4./ Előírások:**

Engedélyes köteles:

- Az üzemeltetés során jelen engedély előírásait betartani.
- A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani.

- Tudomásul venni, hogy az engedélyezett vízilétesítmények minden változtatása, illetve bővítése csak az I. fokú vízügyi hatóság engedélyével hajtható végre.
- Az üzemeltetett létesítmény állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni.
- Az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén, a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt – annak mellékleteivel együtt - az új üzemeltetőnek átadni.
- Az új üzemeltetőnek az üzemeltetési engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérni, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a vízilétesítményt jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.
- A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni:
  - Az engedélyes személyében bekövetkező változást,
  - Az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változást, az üzemeltetést érintő akadályt.
- Be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendeletben, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- Vízzennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunkra.
- Az üzemeltetés oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, a felszíni víz, a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen, illetve ne okozzon a földtani közegben a „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- Az üzemeltetés során figyelembe kell venni a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait.
- A műtárgyak gyártói által az üzemeltetésre vonatkozó előírásokat betartani, a csapadékvíz tisztító műtárgyak rendszeres karbantartásáról és szakszerű üzemeltetéséről gondoskodni.

**4.1./ A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály JN/46/00886-4/2023. ikt.számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:**

**„A tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.**

A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a feltárási tevékenység elvégzésére jogosult területileg illetékes *jászberényi Jász Múzeummal (5100 Jászberény, Táncsics Mihály utca 5., tel.: 57/502-610, e-mail: jaszmuzeum@gmail.com)* és előzetesen írásban állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.

2. Ha a régészeti megfigyelés során a lelőhely olyan új tulajdonságai válnak ismertté, amelyek a tudományos ismereteket várhatóan érdemben vagy új információkkal gyarapítja, akkor a lelőhely beruházással kapcsolatos földmunkákkal érintett részén teljes felületű feltárást kell végezni.

3. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség

vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

4. A tárgyi létesítmény használatba vételének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés, vagy a régészeti szakfelügyeletről készített jelentés másolatának bemutatása.”

**4.2./ A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály JN/59/06703-2/2023. ikt.számom szakhatósági hozzájárulását kikötések nélkül adta meg.**

Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

Jelen vízjogi engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A fenti előírások önkéntes teljesítésének elmaradása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 100.000,-Ft, melyet Engedélyes megfizetett.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Jelen határozat, mint vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Debreceni Törvényszékhez (4025 Debrecen Széchenyi u. 9.) címzett, és a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz a közléstől számított 30 napon belül, elektronikusan benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke, ha a törvény másként nem rendelkezik 30.000,- Ft, azaz harmincezer forint. A feleket illeték feljegyzési jog illeti meg, mely alapján mentesülnek az illeték előzetes megfizetése alól. A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező beadványában a Jászfényszaru, 05/181 hrsz - ú ingatlanon létesítendő parkoló csapadékvíz elvezetésének tárgyában vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, [rövidítve: Katasztrófavédelmi Igazgatóság], mint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet értelmében hatáskörrel és illetékességgel

rendelkező hatósághoz. A beruházás célja, hogy a burkolt felületekre hulló csapadékot zárt csőrendszerrel szikkasztóárokba vezessék, ahol a víz kártétel nélkül a talajba szivároghat.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem.

A kérelem tartalmazta:

- A 2023/1 munkaszámú tervdokumentációt.
- Meghatalmazást Gajda Balázs részére.
- Az igazgatási szolgáltatási díj befizetési bizonylatát.

A beadott kérelem/dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem teljes, ezért Hatóságom a 36600/2662-1/2023. ált. ikt.számú végzésben hiánypótlásra hívta fel Engedélyest, aki kötelezettségének eleget tett.

Hiánypótlásként csatolta:

- A 13/2015. (III.31.) BM rendelet 4. számú mellékletét, kitöltve.
- Az e-közműnyilatkozatokat.
- A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság által kiadott KP-011965-002/2023. ügyiratszámú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot.

Az eljárás során megvizsgáltam az Engedélyes terület feletti rendelkezési jogát. A beruházással érintett ingatlan az Engedélyes tulajdonában van.

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállás a rendelkezésre álló adatok alapján nem volt tisztázott, a hatóság az Ákr. 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat pontjai a vízjogi engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a vármegyei kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság(ok), mint szakhatóság(ok) részére:

**A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály** szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel járult hozzá az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kezdeményezésére a **„Jászfényszaru, Tyssenkrupp utca 1. szám alatti terület előtti parkoló csapadékvíz elvezetése”** tárgyú beruházás ügyében eljárás indult hatóságomnál.

A benyújtott dokumentáció, valamint az örökségvédelmi hatósági nyilvántartási adatai alapján megállapítottam, hogy a tervezési területen a *Jászfényszaru–Gyékényes II.* elnevezésű, 87153 azonosítószámú nyilvántartott régészeti lelőhely található.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A tervezett projekt korábbi építkezéssel bolygatott területen valósul meg. A beruházás földmunkái során nem csak eléri a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágják azt.

*A kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. tv (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. **A megelőző feltárás keretében előírt módszer a régészeti megfigyelés, valamint a régészeti megfigyelés eredményei alapján esetlegesen szükségessé váló teljes felületű feltárás.**

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

**A Kötv. 22. § (3) bekezdés aa), ab) és ad) pontja szerint régészeti megfigyelést kell előírni, ha a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti örökség elemeit, továbbá a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos, illetve a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták.**

Teljes felületű feltárást kell végezni a beruházással érintett lelőhelyeken a Kötv. 22. § (3) bekezdés d) pontja szerint abban az esetben, ha a régészeti megfigyelés során bebizonyosodik, hogy a lelőhelyek feltárása a tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja.

*A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése előírja, hogy a régészeti feltárások költségeit – a mentő feltárás, valamint a 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével – a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 20. § (4) bekezdése d) pontja alapján a régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult a területileg illetékes jászberényi *Jász Múzeum*.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

Szakhatósági állásfoglalásom *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésén, 57. §-án, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 87. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 88. §-án alapul.

A jogorvoslat módjáról Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik, mely szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 26. pontja, illetékességét *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szól 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

**A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Thyssenkrupp Components Technology Hungary Kft. (1113 Budapest, Daróczi u.1-3.) meghatalmazásából eljáró Gajda Balázs kérelmére indult, a Jászfényszaru, Thyssenkrupp utca 1. szám alatti terület előtti parkoló csapadékvíz elvezetése vízjogi létesítési engedélyére irányuló eljárása során, 36600/2662-6/2023.ált. számon szakhatósági állásfoglalás kéressel fordult a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

- A megkereséshez csatolták a kérelmet; a Gajda Balázs tervező (8449 Magyarpolány, Tácsics M. u. 19.) által 2023/1 munkaszámon, Budapest, 2023.05.04. keltezéssel készített műszaki leírást, részletes helyszínrajzot és a Jászfényszaru, 05/181 hrsz. földhivatali térképmásolatát.
- A 252/2015. (IX.8) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklete 3., 4. és 7. pontja alapján a jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy. A tervezett létesítmény a parkolók csapadékvizét szűrővel ellátott víznyelőn és az útba épített rácsos folyókán zárt csatornába vezetve telken belüli új szikkasztó árokba juttatja.
- A nyilvántartásunkban az érintett területre vonatkozó feltárt, lehatárolt környezeti szennyezés, ill. annak megszüntetésére irányuló aktív vagy passzív kármentesítés, annak monitoringja nem szerepel.

- Az érintett külterület Jászfényszaru, 05/181 hrsz. a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, valamint nem része a Natura 2000 hálózatnak és nem érinti barlang felszíni védőövezetét, valamint egyedi tájértéket közvetlenül nem érint. Az érintett ingatlan az Ipari Park területén található. A vízjogi létesítési engedély kiadásával a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogszabályok nem sérülnek. Természetvédelmi szempontból a vízjogi létesítési engedély kiadásához hozzájárulunk.

Szakhatósági eljárásunkban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottuk, hogy a csapadékvíz elvezető létesítése a hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hozzájárulunk a vízjogi létesítési engedély kiadásához.

**Az alábbi kötelezettségekre hívjuk fel továbbá a figyelmet:**

- A tevékenység során esetlegesen keletkező (veszélyes és nem veszélyes) hulladékokkal kapcsolatos - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban előírt – kötelezettségeknek maradéktalanul eleget kell tenni. A hulladékok jegyzékét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet tartalmazza.
- Felhívjuk a figyelmet arra, hogy hulladékot csak átvételi feljogosítással, hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező személynek/szervezetnek lehet átadni.
- A tevékenység során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. Az esetlegesen környezetbe kerülő szennyezőanyag eltávolításáról és hulladékként történő elhelyezéséről haladéktalanul gondoskodni kell. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.
- Környezet veszélyeztetéssel, szennyezéssel járó rendkívüli esemény során a kárelhárítást haladéktalanul meg kell kezdeni és a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet előírásainak megfelelően kell elvégezni. A kárelhárítás során a rendelet 2.§ (6) bekezdése alapján kell intézkedni - a felszíni és felszín alatti vizet, ill. földtani közeget érintő veszélyeztetés, ill. káresemény helyéről, jellegéről és mértékéről a területi vízügyi hatóságot (Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság) és a területi vízügyi igazgatóságot (KÖTIVIZIG) haladéktalanul tájékoztatni kell. Kérjük a tájékoztatás egy példányát hatóságunknak is megküldeni (ill. a környezetvédelmi ügyeleti telefonon: 06/30/9670-320 bejelenteni).

**A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:**

- A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés alapján a természetvédelmi hatóság illetékességgel rendelkezik.
- Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1.§ (1) bekezdése és 1. melléklet 16. táblázat 9. pontja környezetvédelmi, 10. pontja természetvédelmi szempontból hatóságunkat tárgyi eljárásban szakhatóságként jelöli ki.



- Állásfoglalásunkat a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 219/2004 (VII. 21.) Kormányrendelet, a levegő védelméről szóló, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályok figyelembevételével adtuk meg.”

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (a továbbiakban: VGT2) szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban

foglaltaknak való megfelelést.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 1. mellékletének 2.6.a.) pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat az Engedélyes megfizette.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre, továbbá a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

Felhívom továbbá engedélyes figyelmét arra, hogy az építési munka csak kiviteli terv alapján végezhető. A kiviteli terv tartalma nem térhet el a véglegessé vált létesítési engedélyben foglaltaktól.

A kiemelt jelentőségű ügy vízjogi engedélyezési eljárásában az alábbi, az általánostól eltérő szabályok alkalmazandók:

**Tárgyi ügy a Jászfényszarun megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé**

**nyilvánításáról szóló 252/2015. (IX.8.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.**

Az ügyintézésre nyitva álló határidő a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 3.§ (1) bekezdése alapján 42 nap.

Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ngt. 2. § (1) pontja szerint a döntést hirdetményi úton közlöm az érintettekkel. A döntés kézbesítésének (közlésének) napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Jelen határozat elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. §-a biztosítja.

**Az Ákr. 116.§ (4) bekezdés e) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben nincs helye fellebbezésnek. A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.**

A Debreceni Törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdés állapítja meg.

A Kp. 18.§ (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv.

Az Ngt. 7. § (1) bekezdése szerint a perben a jogi képviselő kötelező.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. § (1) bekezdése szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. § (1) bekezdése alapján: „Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.”

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján: „A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve.”

A *Kp. 18.§ (1) bekezdése* szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv.

Az *Ngt. 7. § (1) bekezdése* szerint a perben a jogi képviselő kötelező.

Tájékoztatom, hogy az *Ákr. 132. §-ában* foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az *Ákr. 133. § (1) bekezdése* értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49/A. § alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédelemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Felhívom a figyelmét, hogy a *Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése* szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1.000.000 forintig, természetes személy esetében 300.000 forintig terjedhet.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a *Vgtv. 28. § (1) bekezdése* és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörét a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és 2. mellékletének 2. 10. alpontja állapítja meg.

**Kelt: Szolnok, elektronikus bélyegző szerint**

**Matuska Zoltán t. ezredes**  
**tűzoltósági tanácsos**  
**igazgató**

Iléklelet: -

Terjedelem: 11. oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják:

1. Irrattár
2. Thyssenkrupp Kft. (1113 Budapest, Daróczi u. 1-3.) – cégkapu
3. Gajda Balázs (8449 Magyarpolány, Tánacsics u. 19.) - ügyfélkapu
4. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000 Szolnok, Boldog S. I. krt. 4.) - nova szeüsz

5. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (5000 Szolnok, Ady Endre u. 9.) – nova szeüsz
6. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály (5000 Szolnok, Ady Endre u. 35-37.) – nova szeüsz
7. MVM EMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 13.) – cégkapu
8. OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zrt. (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.) – cégkapu
9. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth L. u. 5.) – hivatali kapu
10. Vízikönyv

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
36600/2662-13/2023.ált.