



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: M44 gyorsforgalmi út Kecskemét-Szentkirály közötti szakasz D Vízépítés (I. szakasz) Nagykőrös, Peitsik-ér, névtelen csatorna mederkorrekció vízjogi létesítési engedélye
Iktatószám: 36600/2484/2023.ált.
Vksz.: Körös-ér/877
Ügyintéző: Kalmár Krisztina
Telefon: 56/501-900/20060 mellék

H A T Á R O Z A T

1./ Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) által készített 1770 Tervszámú M44 Kecskemét-Szentkirály közötti szakasz 01. szakasz (M8 Nagykőrös-M5 közötti IV.m szakasz 40+000-50+000 km sz. között) tárgyú tervdokumentációja alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények/vízimunka megvalósítására

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ Engedélyezett vízimunkák

Mederkorrekció

Peitsik-ér

Érintett helyrajzszámok:	Nagykőrös 0591, 0593/4,7-8 hrsz
Hossza:	205 m
Fenékszint:	120,55 mBf
fenékszélesség:	1,5 m
rézsűhajlás:	1:3

Névtelen csatorna:

Érintett helyrajzszámok:	Nagykőrös 0588/1,3; 0648/8, 0589/20, 587/12,15,17, 0,590/1 hrsz
Hossza:	527 m
Fenékszint:	122,35 mBf
fenékszélesség:	1,5 m
rézsűhajlás:	1:2

Csapadékvíz elvezetés

A Peitsik-csatornába a 40+555, 40+581 és 40+580 km szelvényekben, a talpárok bekötéseknél 3 db pallózható hordalékfogó műtárgy után 0,60 m nyílású csappantyús átereszek kiépítésével. A hordalékfogó műtárgyak egyben kármentőként is funkcionálnak.

VOR objektumazonosítók:

VOR kód	Objektum név	Objektum típus
AAK835	Nagykőrös	település
AUZ694	M44 Kecskemét-Szentkirály I. szakasz csapadékvíz-elvezetés	csapadékvíz-elvezető rendszer
ARL507	M44 Kecskemét-Szentkirály közötti I. szakasz csapadékvíz-bevezetés, Peitsik csatorna 34+640 km	felszíni vízbevezetés - terhelési pont
AAB239	Peitsik-csatorna	vízbevezetéssel érintett meder
AIQ535	sp.2.10.1 Duna-Tisza közti hátság - Tisza-vízgyűjtő északi rész	Felszín alatti víztest
AUZ746	M44 út Kecskemét - Lakitelek közötti csapadékvíz szikkasztás	Felszín alatti vízbetáplálási hely

Egyéb jellemző adatokat az engedély alapját és mellékletét képező tervdokumentáció tartalmazza.

3./ E vízjogi létesítési engedély 2026. augusztus 31. napjáig hatályos, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is.

Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejárta előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben (a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. Az engedélyezett vízilétesítményekkel kapcsolatosan megállapított adatokat érintő minden változtatást 8 napon belül az I. fokú vízügyi hatóságnak be kell jelenteni.
2. A vízilétesítmények kivitelezési munkáit az engedélyezési tervdokumentációban ismertetett módon kell megvalósítani. A határozat alapjául szolgáló engedélyezési tervdokumentációtól eltérni csak az eltérést tartalmazó tervek benyújtása mellett, az I. fokú vízügyi hatóság engedélyével lehet.
3. A munkálatok megkezdését és befejezését 8 nappal előbb az I. fokú vízügyi hatóságnak be kell jelenteni.
4. A műszaki átadás-átvételtől az I. fokú vízügyi hatóságot értesíteni kell, illetve arra meg kell hívni.
5. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az Engedélyes köteles 30 napon belül az I. fokú vízügyi Hatóságnak bejelenteni.
6. Az engedélyes személyében beálló minden változást köteles az engedélyes a változás napjától számított 30 napon belül a vízikönyvbe való bejegyzés végett az I. fokú vízügyi hatóságnak bejelenteni. Ennek

elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

7. A kivitelezés során „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat, valamint „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltakat be kell tartani.
8. Vízzennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunkra.
9. A kivitelezést a Vízügyi Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 24/2007. (VII. 3.) KvVM rendelet által – tárgyi vízügyi tevékenységre – előírt biztonsági szabályok betartásával végezni.
10. A kivitelezés alatt a munkahelyen építési naplót kell vezetni.
11. A műtárgyak építését úgy kell megvalósítani, hogy az elhelyezés az építési munkák alatt se akadályozza a jogos érdekek érvényesítését (pl. balesetveszélyt ne okozzon). A létesítményeket úgy kell megvalósítani, hogy az üzemeltetés és karbantartás során is biztosítottak legyenek a balesetmentes kiszolgálás feltételei.
12. A tervezett kivitelezés ill. a kapcsolódó anyagárolás, raktározás, építéshez használt gépek tárolása csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződhessen, biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
13. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, melyről a vízügyi hatóságot értesíteni kell, illetve arra meg kell hívni.
14.

A vízimunka elkészültének műszaki átadás-átvételét követő 15 napon belül meg kell kérni az I. fokú vízügyi hatóságtól a vízjogi üzemeltetési engedélyt. *(Kérjük figyelembe venni, hogy a már engedéllyel rendelkező vizilétesítmények esetében a megvalósulást követően a vízjogi üzemeltetési engedélyeket módosítani szükséges.)* A kérelemhez csatolni kell: a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletnek megfelelő tartalommal összeállított megvalósulási tervdokumentációt.
15. A kivitelezés során okozott, vagy havária jellegű vízzennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről (219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 19.§ (1) bekezdés).
16. A 425931444 E-közműnyilatkozat érintett közművek kezelőinek, üzemeltetőinek előírásait be kell tartani.
17. A kivitelezés megkezdése előtt bármely más esetlegesen érintett közműkezelővel egyeztetni szükséges.
18. **Az MVM NET Zrt. E-K-13376/2023 iktatószámú közműegyeztetési nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.**
19. **Nagykőrös Város Önkormányzat Polgármesterének NK/890-3/2023. ügyiratszámú nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.**
20. 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/B. §. (4) d) pontja szerint tett nyilatkozat alapján a kivitelezés megkezdése előtt az érintett ingatlanok vonatkozásában a polgári jog szabályai szerinti jogosultságokat Hatóságunk felé igazolni szükséges.
21. **A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság KP-011053-002/2023. ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani:**

- Az engedélyes a kivitelezés során köteles betartani a vizek védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendeletben, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- Az útpálya víztelenítésére szolgáló árkok, azok tartozékaiként létesített műtárgyak, burkolatok üzemeltetése és karbantartása a közút üzemeltetőjének feladata. A benyújtott tervben ismertetett befogadóba vezetett talpárkok utóburkolataként kialakítandó kőmatrac nem fenntartható. A terméskövek között felövő növényzet vízfolyási akadályt képezhet. **A Peitsik-csatornát érintő burkolatot javasoljuk beton mederburkolatra cserélni.**
- Semmilyen szilárd, vagy folyékony szennyeződés a Peitsik-csatornába nem kerülhet. Szennyezés bekövetkezése esetén a KÖTIVIZIG vízkár-elhárítási ügyeletét azonnal értesíteni kell (tel.: 06-30/279-7700) és a védekezést haladéktalanul meg kell kezdeni, melynek költségei a kérelmezőt terhelik.
- Az Igazgatóságunk vagyongazdálkodásában lévő ingatlanokban esetlegesen okozott károkat a kivitelező a saját költségén köteles maradéktalanul helyreállítani. Az esetlegesen bekövetkező balesetekért Igazgatóságunk semminemű felelősséget nem vállal.
- A tervezett munkálatok során a csatorna zavartalan működését biztosítani kell.
- A munkaterületet rendezett állapotban kell hátrahagyni.
- A KÖTIVIZIG vagyongazdálkodásában (üzemeltetésében) lévő művek **kiviteli munkáinak megkezdése előtt 15 nappal** Igazgatóságunk Vízügyi és Vízügyüzemeltetési Osztályától (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4., telefon: 56/501- 900 20-311 mellék; e-mail: vgo.titkarsag@kotivizig.hu) **írásban szakfelügyeletet kell rendelni**, jelen levelünk iktatószámára történő hivatkozással. A szakfelügyelet ellátása keretében jegyzőkönyvezni szükséges a Peitsik-csatornát érintő burkolatok kialakítását.
- A műszaki átadás-átvételt követően, a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás lefolytatása előtt, **a KÖTIVIZIG üzemeltetésű művek hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyét módosítani szükséges.** Kérjük, hogy az engedély módosításával kapcsolatban szíveskedjenek felvenni a kapcsolatot Igazgatóságunk Vízügyi és Öntözési Osztályával (tel.: 56/501-900 mellék: 20251; e-mail: vmvo.titkarsag@kotivizig.hu)

4.1./ A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1992-2/2023 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. u. 14. továbbiakban: Katasztrófavédelem) Hatóságomhoz érkezett megkeresését megvizsgáltam. A tárgybeli engedélyezési eljárás során feltételként előírt

kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötésekkel megadom:

1. A létesítés földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett, régész szakember irányításával lehet végezni.
2. A régészeti megfigyelést 5 nappal korábban a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2017. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban:

Korm. rendelet) 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni. annak elvégzését jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

3. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hivatalomnak be kell jelenteni.
4. A szakfelületekről szóló jegyzőkönyvet Hivatalomnak meg kell küldeni.
5. A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
6. A fenti szakfeladatok elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 1416. — a továbbiakban MNM) jogosult.
7. A régészeti szakfeladatok ellátásába az MNM a területileg illetékes Ferenczy Múzeumi Centrumot (2000 Szentendre, Fő tér 2-5.) bevonhatja.

A szakhatóság állásfoglalása ellen jogorvoslással csak az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezéssel lehet élni.”

4.2./ A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Bányászati és Koordinációs Osztály SZTFH-BANYASZ/9310-2/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5., a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából eljáró TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30., a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére indult eljárásban *az "M44 Kecskemét – Szentkirály szakasz D Vízépítés (I. szakasz)" vízjogi létesítési engedélyéhez az alábbi feltételekkel*

hozzájárul

1. Az Engedélyesnek a kitermelt ásványi nyersanyag után **bányajáradék önbevallást kell benyújtania.** A bányajáradék önbevallást a létesítést engedélyező határozat (vízjogi létesítési engedély határozat) **véglegessé válását követő első határnaptól** kezdődően kell benyújtani. A bányajáradék önbevallást **akkor is be kell nyújtani, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési-kötelezettség nem keletkezett.**
2. A bányajáradék önbevallás nyomtatvány a Bányafelügyelet jogelődjének honlapjáról (www.mbfisz.gov.hu) letölthető. A „*Bányajáradék önbevallás szilárd ásványi nyersanyag engedélyes*” elnevezésű bányajáradék önbevallás nyomtatvány elérési útvonala: HATÓSÁGI ÜGYFELEKNEK / Bevallások / Szilárd ásványi nyersanyag / szilard_asvanyi_nyersanyag_engedelyes.
3. **A kitermelt ásványi nyersanyag besorolását a kitermelést megelőzően földtani szakértővel kell megállapítani.** Ha a szakvélemény alapján többfajta ásványi nyersanyag kitermelése történik, a bányajáradék bevallást és befizetést valamennyi ásványi nyersanyag tekintetében teljesíteni kell.
4. Amennyiben az Engedélyes nem az engedélyben foglalt tevékenységgel összefüggő célra használja fel, hasznosítja vagy értékesíti a kitermelt ásványi nyersanyagot, abban az esetben bányajáradék fizetési kötelezettsége keletkezik.
5. A bányajáradék önbevallást negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallani a Bányafelügyeletnek, valamint a bányajáradékot a Magyar

Államkincstárnál vezetett 10032000- 00003141-09050012 számú „Bányajáradék befizetés” elnevezésű számlájára kell befizetni.

6. Az Engedélyesnek **a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét geodéziai módszerekkel kell meghatároznia.** A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell. Az *ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról* szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 8. § (5) bekezdése szerint az engedélyes köteles az (1) és a (4) bekezdésben meghatározott nyilvántartást és bizonylatokat 5 évig megőrizni.
7. Az Engedélyes köteles az ásványi nyersanyag kitermelésének **befejezését követő 60 napon belül**, de legkésőbb a tárgyévet követő év **február 28-ig az ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló jelentést** a Bányafelügyeletnek megküldeni. A bejelentést az adatlapon kell teljesíteni, és földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni. A „*NEMFÉMES ÁSVÁNYI NYERSANYAG VAGYON ÉS MEDDŐ VÁLTOZÁS*” elnevezésű ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló jelentés nyomtatvány elérési útvonala: HATÓSÁGI ÜGYFELEKNEK / Bevallások / Nem-fémes nyersanyag és meddő / Változási adatlap.

A Bányafelügyelet felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy a végzésben foglaltak teljesítésének elmaradása esetén bírságot alkalmaz, amely ismételten is kiszabható.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügyben eljáró hatóság érdemi döntése ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben támadható.”

4.3./ A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/33571-2/2023 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) tárgyi ügyben küldött, fentiekben hivatkozott számú megkeresésére

szakhatósági állásfoglalást adok.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.; KÜJ: 103979564) részére M44 gyorsforgalmi út, Kecskemét-Szentkirály közötti 1. szakasz vízvezetésének **vízjogi létesítési engedélye** kiadásához

hozzájárulok,

az alábbi kikötésekkel:

1. A vízépítési munkálatok során védett és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. A tervezett beruházás nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), a közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
3. A vízépítési munkálatok során keletkező munkagödröket rendszeresen ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült védett kisemlősöket, hullókat, kételtűeket ki kell menteni és szabadon kell engedni.

4. Fedetlen vízvezető árok burkolása esetén a kétéltűek, hullók és kisemlősök csapdázódása elkerülése érdekében függőleges vagy közel függőleges fallá árokburkolás kialakítása nem elfogadható. Amennyiben vízvezető árok burkolása csak függőleges falú kialakítással valósítható meg úgy legalább 25 méterenként 1 méter szélességben szükséges olyan enyhe hajlásszögű falú mederszelvény kialakítás (pl. önbeálló földmedrű szakasz, vagy maximum 45°-os hajlásszögű mederfal burkolás és érdes felület kialakítás) ami az esetlegesen csapdázódott kétéltűek és kisemlősök számára menekülést lehetővé teszi.
5. A vízépítési munkálatok során szükségessé váló fás szárú növényzet letermelését lehetőség szerint a fő vegetációs és szaporodási időszakon kívül, szeptember 1. és március 31. között lehet végezni a védett állatfajok szaporodási időszakának biztosítása, különösen a védett madárfajok fészkelésének védelme érdekében. Vegetációs időszakban esetlegesen szükségessé váló fás szárú növényzet irtása az Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság szakemberével történt helyszíni egyeztetés eredményétől függően végezhető. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és 8 napon belül be kell nyújtani a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).
6. A vízépítési munkálatok befejeztével az esetlegesen megjelenő adventív növényfajokat [pl.: ürömlevelű parlagnő (Ambrosia artemisiifolia), aranyvessző fajok (Solidago sp.), selyemkóró (Asclepias syriaca)] teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni.
7. A vízépítési tevékenység befejeztével a tereprendezéssel érintett zöldfelületeket a lehető legrövidebb időn belül helyre kell állítani.
8. A földmunkák által nem érintett területeken az őshonos, természetközeli növényzetet kímélni kell.
9. A munkálatokat csak jó műszaki állapotú munkagépekkel lehet végezni.
10. A pályatestről lefolyó csurgalékvizek élővizekbe közvetlenül nem vezethetők.
11. Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: Főfelügyelőség) 14/02509-134/2011. számon kiadott környezetvédelmi engedélyében előírtakat maradéktalanul be kell tartani.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs.”

Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy jelen engedély a vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az Engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vizikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vizikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

A fenti előírások önkéntes teljesítésének elmaradása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. sz. melléklete 2.1.c. pontja alapján 360.000,- Ft., melyet Engedélyes megfizetett, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Jelen határozat, mint vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Budapest Környéki Törvényszéknek (1146 Budapest, Thököly út 97-101.) címzett, és a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz a közléstől számított 30 napon belül, elektronikusan benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke, ha a törvény másként nem rendelkezik 30.000,- Ft, azaz harmincezer forint. A feleket illeték feljegyzési jog illeti meg, mely alapján mentesülnek az illeték előzetes megfizetése alól. A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) megbízásából a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) az M44 Kecskemét – Szentkirály szakasz D Vízépités (I. szakasz) Nagykörös, Peitsik-ér, Névtelen csatorna mederkorrekció vízjogi létesítési engedély iránti kérelmet nyújtott be *2023. május 19-én* a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra, [rövidítve: Katasztrófavédelmi Igazgatóság], mint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet értelmében hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.53. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- 2023/15967 VIZEK ügyszámú kérelem
- KÖTIVIZIG KP- 11053-002/2023. ügyiratszámú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozata
- KÖTIVIZIG KP-008755-009/2023 ügyiratszámú vízügyi állásfoglalása
- Engedélyes és Hódút Építő Kft. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) közötti meghatalmazás.
- Hódút Építő Kft. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) és UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) közötti meghatalmazás.
- UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) és TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) közötti meghatalmazás.
- TURA-Terv Mérnökiroda Kft. 1770 tervszámú tervdokumentációja

Tekintettel arra, hogy a kérelem hiányos volt, a Hatóság a 36600/2484-3/2023.ált. iktatószámú végzésben hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt, aki a felhívásban foglalt kötelezettségeinek a kért dokumentum csatolásával eleget tett.

Hiánypótlásként csatolta:

- A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. § (4) bekezdés d) pontja szerinti nyilatkozat
- E-közmű nyilatkozat
- Nagykőrös Város Önkormányzat Polgármesterének NK/890-3/2023. ügyiratszámú nyilatkozata
- Meghatalmazások
- A Hatóságunk illetékességi területét érintő létesítményjegyzék,
- Eljárási díj igazolására vonatkozó banki bizonylat. (2023.05.30.)
- a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4 sz. melléklete.
- 425931444 azonosító számú E-közműnyilatkozat

A benyújtott beadványban/kérelemben szereplő adatok vizsgálatát követően megállapításra került, hogy a hatósági döntéshozatalhoz a tényállás további tisztázása /iratok benyújtása/ szükséges, ezért Hatóságom a 36600/2484-11/2023.ált. iktatószámú végzésben tényállás tisztázásra hívta fel az Engedélyest, aki a kötelezettségének eleget tett.

A tényállás tisztázásként csatolta:

- Szakhatósági eljárás díj befizetéséről szóló igazolás.

Az eljárás során ellenőriztem az Engedélyes terület feletti rendelkezési jogát. Az Engedélyes csatolta az érintett ingatlanok tételes kimutatását, mely tartalmazta az ingatlanok helyrajzi számait, valamint a bejegyzett tulajdonost/kezelőt.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/B. §.(4) d) pontja alapján, ha a tervezett vízhasználat, vízimunka elvégzése, vízilétesítménymegépítése, üzemeltetése vagy megszüntetése termőföldet érint vagy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy részeként valósul meg, azonban az ingatlan nem az engedélyes tulajdona – a közcélú vízilétesítmény elhelyezését biztosító

vízvezetési szolgálat alapításának [Vgtv. 20. § (1) bekezdés], az országos közút és tartozékai, illetve a törzshálózati vasúti pálya és tartozékai víztelenítést szolgáló közcélú vízellátási elhelyezésének [Vgtv.20. § (3a) bekezdés], a környezeti kármentesítési célú vízellátási elhelyezésének [1995. évi LIII. törvény 101. § (4) bekezdés] esetét kivéve –, a létesítő (kérelmező) nyilatkozatának fennállását arról, hogy rendelkezik vagy a kivitelezés megkezdéséig rendelkezni fog az érintett ingatlan vonatkozásában a polgári jog szabályai szerinti jogosultsággal, illetve a tervezett vízhasználattal, vízimunka elvégzésével, vízellátási elhelyezés megépítésével, üzemeltetésével vagy megszüntetésével összefüggésben létrejött vagy létrejövő megállapodással.

Az Engedélyes, Építési és Közlekedési Minisztérium PAT/9903-4/2023/DABLO iktatószámú számú nyilatkozatában a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/B. §. (4) d) pontja alapján nyilatkozott

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 28/D. § (1) bekezdése szerint a kérelemre indul eljárás megindulásáról

a) az ismert ügyfelet, írásban értesíteni kell.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdése, amely szerint a vízügyi hatósági eljárásban az Ákr. 10.§ (1) bekezdésében foglaltak vizsgálata nélkül ügyfélnek minősül:

a) létesítő,

b) ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízellátási elhelyezés állami tulajdonban lévő vizeket, medret vagy vízellátási elhelyezést érint, a működési területével érintett vízügyi igazgatóság (a továbbiakban: vízügyi igazgatóság)

c) az érintett mezőgazdasági vízszolgáltató

e) a d) pont kivételével a vízimunkával, vízhasználattal vagy vízellátási elhelyezéssel érintett ingatlan tulajdonosa, vagy kezelője, továbbá az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

Fentiek alapján az eljárás során az érintett ügyfeleket 36600/2484-1/2023.ált. számú végzésben ügyféli értesítőt hirdetményi úton közöltem érintett ügyfelekkel.

Továbbá a 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. §-a, valamint a nemzetgazdaságiszempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2.§ (1) bekezdése alapján az eljárás megindítását hirdetményi úton 36600/2484-2/2023.ált számon közzé tettem a Hatóság honlapján, valamint a Hatóság hivatalos hirdetőtábláján.

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállás a rendelkezésre álló adatok alapján nem volt tisztázott, a hatóság az Ákr. 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 9., 10., 15. valamint 26. pontjai alapján a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a környezetvédelmi hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatalt, a Bányafelügyeletet és a kulturális örökségvédelmi hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság(ok), mint szakhatóság(ok) részére:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1992-2/2023 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) kérte a Katasztrófavédelemtől az M44 Kecskemét — Szentkirály szakasz D vízépítés (I. szakasz) vízjogi létesítési engedélyének megadását, amiben hatóságom az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 16/26. pontja alapján szakhatóságként működik közre. A szakhatósági hozzájárulást a következőkre tekintettel adtam meg.

A beruházás a Kötv. 7. § 20. pont c) alpontja szerinti nagyberuházásnak minősül (az Építési és Közlekedési Minisztérium — mint a NIF Zrt. jogutódja — által kezelt infrastruktúra beruházás).

A beruházáshoz Előzetes Régészeti Dokumentáció (ERD) készült. Az ERD-ben meghatározott feltárások az eddig rendelkezésre álló terveknek megfelelően megtörténtek. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A földmunkák közben végzendő régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

Tekintettel arra, hogy egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 1. 3. 102. pontja szerint kiemelt beruházás, a régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény (jogszámban kijelölt örökségvédelmi szerv) a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése a) pontja szerint a Magyar Nemzeti Múzeum. A Kötv. 23/G. § (3) bekezdés a) pontja szerint a régészeti szakfeladatok ellátásába az MNM a területileg illetékes megyei hatókörű városi múzeumot (Ferenczy Múzeumi Centrum) jogszámban meghatározott módon bevonhatja.

A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszámban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Tájékoztatom a beruházót, hogy a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárást (régészeti megfigyelést) szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárást felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegóvásáról gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárást végző intézménynek harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni.

A szakhatóság eljárását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55-56. §-a szabályozza. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Bányászati és Koordinációs Osztály SZTFH-BANYASZ/9310-2/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok *alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. mellékletének 16. pont Vízügyi és vízvédelmi ügyek 15. alpontja* alapján, az ott megjelölt szakkérdés tekintetében kereste meg a Bányafelügyeletet, hogy az **Engedélyes** kérelmére indult, *M44 Kecskemét – Szentkirály szakasz D Vízépítés (I. szakasz) vízjogi létesítési engedélyhez* szükséges szakhatósági állásfoglalását adja ki.

A Bányafelügyelet a nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen működő szilárd ásványi nyersanyag bányatelek nem található.

A Bányafelügyelet továbbá megállapította, hogy a szakhatósági megkereséshez mellékelt dokumentációban foglalt műszaki leírás értelmében a tervezett létesítmény kialakítása során történni fog ásványi nyersanyag kitermelés.

A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet, hogy csak a vízjogi létesítési engedéllyel összefüggésben, a vízjogi létesítési engedélyben felsorolt ingatlanon lehet, a kitermelésre kerülő ásványi nyersanyagot felhasználni, bányajáradék megfizetése nélkül.

Amennyiben a kitermelt ásványi nyersanyag felhasználása az engedélyben foglalt tevékenységgel nem függ össze (megadott hrsz.-ú ingatlanról elszállítás, értékesítés), az Engedélyesnek a kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradék befizetési kötelezettsége keletkezik, amelyet a Bányafelügyelet hatósági ellenőrzés keretében fog vizsgálni és az előírt dokumentációk hiányában a végzésben előírtak teljesítésének elmaradása miatt bírságot szab ki.

A *bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 1. § (7) bekezdés értelmében: „A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Hatóság) engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján végzett, valamint katasztrófaveszély vagy*

az Alaptörvény 53. cikke szerinti veszélyhelyzet elhárításához szükséges ásványi nyersanyag kitermelésre a 3. §, 20. §, 25. §, 41. §, 41/A. § és 44. § rendelkezéseit kell alkalmazni.“.

A Bt. 20. § (3a) bekezdés a) pontja szerint „**A bányajáradék mértéke az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített** ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az **50%-a**.“

A Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 4. § (1) bekezdés ac) pontja értelmében: „**A bányajáradék számításnak alapjául a Bt. 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített, továbbá a Bt. 3. § (1a) bekezdés b) pontja szerint a katasztrófaveszély vagy az Alaptörvény 53. cikke szerinti veszélyhelyzet megszűnését követően más célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített, ásványi nyersanyag mennyiségének értékét kell figyelembe venni**“, valamint a (4) bekezdés értelmében: „**A bányajáradékot - a (12) bekezdésben foglalt eltéréssel - az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni. Önbevallást a kutatás során végzett kitermelés megkezdését, az első műszaki üzemi tervet jóváhagyó vagy a külön jogszabály szerinti tevékenységet engedélyező határozat véglegessé válását követő első határnaptól kezdődően kell benyújtani. A bányajáradék önbevallást akkor is be kell nyújtani, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési-kötelezettség nem keletkezett. A bányafelügyelet a bányajáradék számítását, az önbevallás alapjául szolgáló adatokat, továbbá a bányajáradék befizetését ellenőrzi, a bányajáradék fizetésre kötelezettekről és a bányajáradék fizetésről nyilvántartást vezet.**“

Az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008 (III. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. Rendelet) 2. § (1a) bekezdése kimondja: „**A Bt. 1. § (7) bekezdése szerinti engedély alapján kitermelt ásványi nyersanyag 1. melléklet szerinti besorolását a kitermelést megelőzően földtani szakértővel kell megállapítani. Ha a szakvélemény alapján többfajta ásványi nyersanyag kitermelése történik, a bányajáradék bevallást és befizetést valamennyi ásványi nyersanyag tekintetében teljesíteni kell.**“.

A Korm. Rendelet 2. § (4) bekezdésének értelmében: „**A Bt. 1. § (7) bekezdésében meghatározott hatósági engedéllyel rendelkező személynek (a továbbiakban: engedélyes) a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét geodéziai módszerekkel kell meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell.**“.

A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet, hogy a **kivitelezési munkák előtt** a vízjogi engedély kérelemben jelzett terület geodéziai felmérését **el kell végezni, majd a munkák befejeztével** a végállapot rögzítéséhez is geodézia felmérés szükséges. A geodéziai felmérésnek térmodell alkotására alkalmasnak kell lennie.

Ezen felül a Bányafelügyelet felhívja a figyelmet, hogyha a bányajáradékot nem a jogszabályoknak megfelelően vallja be, illetve fizeti be, vele szemben a Bt. 41. §-a és 41/A. §-a alapján bírság alkalmazható, figyelemmel a Bt. 1. § (7) bekezdésére.

A rendelkező rész 1. pontjának előírása a Vhr. 4. § (4) bekezdésén, 2. pontjának előírása a Korm. Rendelet 8. §-án, 3. pontjának előírása a Korm. Rendelet 2. § (1a) bekezdésén, a 4. pontjának előírása a Vhr. 4. § (1) bekezdés ac) és a Bt. 20 § (3a) bekezdés a) pontjain, a 5.

pontjának előírása a Vhr. 4 § (5) bekezdésének b) pontján, az 6. pontjának előírása a Korm. Rendelet 2. § (4) bekezdésén, a 7. pontjának előírásai a Korm. Rendelet 2. § (5) bekezdésén és a 8. §-án alapul.

A szakhatósági eljárásért, a *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. mellékletének 2. pontjában meghatározott, összesen 26.000,- Ft eljárási díjat megfizetése megtörtént.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Rendelet 1. mellékletének 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek pontjának 15. sora állapítja meg, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztató az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/33571-2/2023 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Környezetvédelmi Hatósághoz 2023. június 7. napján érkezett a Hatóság fentiekben hivatkozott számú szakhatósági megkeresése tárgyi ügyben.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

Tárgyi vízilétesítmény/tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartozik a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (külterület, vízelvezetés).

Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartási adatai szerint tárgyi terület kármentesítési tevékenységgel nem érintett, a létesítmények környezetében a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg esetleges szennyezettségéről nincs információ.

A tárgyi beruházással érintett külterületi ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. S (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek.

A beruházással érintett ingatlanok egy része érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a HUD120035 jelű, Nagykörösi pusztai tölgyesek nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet (Natura 2000). A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezeteit a beruházás érinti.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének alapján „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

Az ügy vizsgálata alapján megállapítottam, hogy az M44 gyorsforgalmi út tárgyi beruházáshoz kapcsolódó szakaszára a Főfelügyelőség 14/02509-134/2011. számú határozatával környezetvédelmi engedélyt adott.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani. ” A (2) bekezdése szerint „Óshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában — nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként — élnek, illetve éltek. ”

A Tvt. 16. § (5) bekezdése szerint „a vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait - a vizes élőhelyek védelme érdekében - meg kell őrizni. A vízpépítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesítenem. ”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint „A 8. (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. ”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. ”

A hatáskörömbé utalt szakkérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet „16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek” táblázat 9-10. pontja és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

Környezetvédelmi hatósági jogkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, illetékességi területemet a 2. § (1) bekezdése, **természetvédelmi hatósági jogkörömet** a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, illetékességi területemet a 2. § (1) bekezdése, **hulladékgazdálkodási hatósági jogkörömet** a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességi területemet az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdés tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdését figyelembe véve a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében Környezetvédelmi Hatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) alapján a vízügyi és vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladatokat az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság látja el.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján a létesítési engedély – a vízgazdálkodási szempontokra figyelemmel – az abban meghatározott ideig hatályos. A hatály az engedély módosítására vonatkozó szabályok szerint, valamint a (7a) bekezdésben foglalt eltérések figyelembevételével meghosszabbítható.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre, továbbá a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

Felhívom továbbá engedélyes figyelmét arra, hogy az építési munka csak kiviteli terv alapján végezhető. A kiviteli terv tartalma nem térhet el a véglegessé vált létesítési engedélyben foglaltaktól.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (a továbbiakban: VGT2) szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban

foglaltaknak való megfelelést.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vizikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a megvalósítani kívánt létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízilétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint az Ákr.-ben foglaltakra megadtam, egyben vízvédelmi hatósági jogkörömben a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, illetve a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szabályai szerint rendelkeztem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékétől a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. melléklet 2.1.c. pontja (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) szerint az eljárási költség 360.000.-Ft, melyet az Engedélyes megfizetett. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A kérelem beérkezésének napja: 2023.05.19.

Az eljárás a kérelem beérkezésének napján indul: 2023.05.19.

50. § (1) bekezdés szerint Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

Az eljárás ügyintézési határideje a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény alapján 42 nap.

Jelen eljárásban az ügyintézési határidő 42 nap, amely 2023.08.28-án jár le.

A hatósági eljárásban az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlás kiküldésétől annak teljesítéséig tartó időszak.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerint Az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárásfelfüggesztésének, szünetelésének”, valamint b) pontja szerint „az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Jelen eljárásban hiánypótlás került kiadásra, amely kiküldésének napja: 2023.05.26., a hiánypótlás teljesítésének napja: 2023.07.26.

52. § (1) bekezdés értelmében „A napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.“

Jelen hatósági döntés közlésének napja: 2023. augusztus 28.

A fentiek alapján az ügyintézési határidőt betartottam.

A kiemelt jelentőségű ügy vízjogi engedélyezési eljárásában az alábbi az általánostól eltérő szabályok alkalmazandók:

A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygy nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.73. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

Az eljárás ügyintézési határideje a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény alapján 42 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII törvény (továbbiakban: Ngt.) 2. § (1) pontja szerint a döntést hirdetményi úton közlöm az érintettekkel. A döntés kézbesítésének (közlésének) napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Jelen határozat elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. §-a biztosítja.

Az Ákr. 116.§ (4) bekezdés e) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben nincs helye fellebbezésnek. A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A Budapest Környéki Törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 18.§ (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv.

Az Ngt. 7. § (1) bekezdése szerint a perben a jogi képviselő kötelező.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. § (1) bekezdése szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. § (1) bekezdése alapján: „Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.”

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján: „A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve.”

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 4. § (1) bekezdése [„Az illeték tárgyára vonatkozó mentesség (tárgyi illetékmentesség) esetén nem kell illetéket fizetni. Az illeték fizetésére egyébként kötelezett mentessége (személyes illetékmentesség) esetén az illetéket a mentes féltől nem lehet követelni.”] és az 5. § (1) bekezdése alapján illetékmentességgel rendelkezik.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49/A. § alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Felhívom a figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1.000.000 forintig, természetes személy esetében 300.000 forintig terjedhet.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vizikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. alpontja állapítja meg.

Kelt: Szolnok, elektronikus bélyegző szerint

Matuska Zoltán t. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató

Melléklet: -

Terjedelem: 20 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják:

1. Irattár
2. Építési és Közlekedési Minisztérium (1134 Budapest, Alkotmány utca 5.) + hivatali kapu
3. TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) - cégkapu
4. UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) - cégkapu
5. Hódút Építő Kft. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) - cégkapu
6. KÖTIVIZIG - nova szeüsz
7. Nagykőrös Város Önkormányzat (2750 Nagykőrös, Szabadság tér 5.) + hivatali kapu
8. Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály - Nova szeüsz
9. Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – Nova szeüsz
10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Bányászati és Koordinációs Osztály – Nova szeüsz
11. MVM Démász Áramhálózati Kft. Hivatali kapu
12. MVM NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság cégkapu
13. Vízikönyv

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36600/2484-23/2023.ált.