



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Építési és Közlekedési Minisztérium, M4
Kisújszállási Mérnökség csapadékvíz elvezető rendszer
vízjogi létesítési engedély
Ügyszám: 36600/2121/2023.ált
Vízikönyviszám: HB/2322
Ügyintéző: Boza Gyula
Telefon: 56/501-900 (20097 mellék)

H A T Á R O Z A T

1./ Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány utca 5., a továbbiakban: Engedélyes) **részére**, a megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1117 Budapest, XI. Dombóvári út 17-19., a továbbiakban: Tervező) 2023/11315 VIZEK ügyszámú kérelme és a M4 Kisújszállási Mérnökség csapadékvíz elvezető rendszere tárgyú 52.626 tervszámú dokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízelékesítmények/vízimunka megvalósítására

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ Engedélyezett vízelékesítmények

Helye: Kisújszállás 0281/7; 0282/2; 0271/2; 0283; 0284/2; 0267/18 hrsz.

Csapadékvíz elvezető rendszer főbb műszaki adatai:

Mérnökség területe

CS-1-0 csapadék csatorna:

- D800 Pragma: 76,45 m
- D630 Pragma: 22,0 m
- D400 KG-PVC: 45,9 m
- D315 KG-PVC: 33,41 m
- D200 KG-PVC: 21,83 m
- Bekötések:
 - D630 Pragma: 6,34 m
 - D125 KG-PVC: 16,3 m
- DN1500 tisztító akna: 3 db
- DN1200 tisztító akna: 1 db
- DN1000 tisztító akna: 7 db

CS-1-1 csapadék csatorna:

- D630 Pragma: 74,12 m
- D400 KG-PVC: 32,15 m

- D315 KG-PVC: 63,52 m
- D200 KG-PVC: 75,36 m
- Bekötések:
 - D160 KG-PVC: 9,6 m
 - D125 KG-PVC: 37,4 m
 - D110 KG-PVC: 5,85 m
- DN1200 tisztító akna: 6 db
- DN1000 tisztító akna: 9 db

CS-1-1-1 csapadék csatorna:

- D200 KG-PVC: 29,81 m
- Bekötések:
 - D125 KG-PVC: 5,55 m
 - D110 KG-PVC: 4 m
- DN1000 tisztító akna: 2 db

CS-1-1-2 csapadék csatorna:

- D630 Pragma: 9,4 m
- Bekötések:
 - D630 Pragma: 3,89 m
- DN1200 tisztító akna: 1 db

CS-1-1-3 csapadék csatorna:

- D200 KG-PVC: 71,96 m
- Bekötések:
 - D125 KG-PVC: 6,6 m
- DN1000 tisztító akna: 2 db

CS-1-1-4 csapadék csatorna:

- D315 KG-PVC: 81 m
- D200 KG-PVC: 39,49 m
- Bekötések:
 - D125 KG-PVC: 26,13 m
 - D110 KG-PVC: 4,01 m
- DN1000 tisztító akna: 7 db

CS-1-1-4-1 csapadék csatorna:

- D200 KG-PVC: 25,94 m
- Bekötések:
 - D125 KG-PVC: 10,53 m

- DN1000 tisztító akna: 1 db

CS-1-2 csapadék csatorna:

- D200 KG-PVC: 80,61 m
- Bekötések:
 - D125 KG-PVC: 23,95 m
- DN1000 tisztító akna: 5 db

CS-1-3 csapadék csatorna:

- D315 KG-PVC: 157,07 m
- D200 KG-PVC: 75,97 m
- Bekötések:
 - D125 KG-PVC: 41,86 m
- DN1000 tisztító akna: 12 db

OCS-1-0 csapadék csatorna:

- D500 KG-PVC: 74,43 m
- D400 KG-PVC: 55,03 m
- D315 KG-PVC: 149,24 m
- D200 KG-PVC: 29,01 m
- Bekötések:
 - D160 KG-PVC: 32,57 m
- DN1200 tisztító akna: 5 db
- DN1000 tisztító akna: 10 db

OCS-1-1 csapadék csatorna:

- D315 KG-PVC: 31,62 m
- D200 KG-PVC: 37 m
- Bekötések:
 - D160 KG-PVC: 3,64 m
- DN1000 tisztító akna: 2 db

OCS-1-2 csapadék csatorna:

- D315 KG-PVC: 47,16 m
- D200 KG-PVC: 26,3 m
- Bekötések:
 - D160 KG-PVC: 36,26 m
 - D110 KG-PVC: 12,61 m
- DN1000 tisztító akna: 3 db

OCS-1-2-1 csapadék csatorna:

- D315 KG-PVC: 45,88 m
- D200 KG-PVC: 44,14 m
- Bekötések:
 - D160 KG-PVC: 7,46 m
 - D110 KG-PVC: 11,88 m
- DN1000 tisztító akna: 2 db

OCS-2-0 csapadék csatorna:

- D630 Pragma: 6,76 m
- D500 KG-PVC: 69,71 m
- D315 KG-PVC: 38,41 m
- D200 KG-PVC: 43,04 m
- Bekötések:
 - D160 KG-PVC: 32,55 m
 - D110 KG-PVC: 13,56 m
- DN1200 tisztító akna: 4 db
- DN1000 tisztító akna: 2 db

OCS-2-1 csapadék csatorna:

- D315 KG-PVC: 158,7 m
- D200 KG-PVC: 31,74 m
- Bekötések:
 - D160 KG-PVC: 19,11 m
 - D125 KG-PVC: 17,5 m
- DN1000 tisztító akna: 8 db

OCS-2-2 csapadék csatorna:

- D500 KG-PVC: 20,5 m
- D400 KG-PVC: 38,83 m
- D315 KG-PVC: 66,27 m
- D200 KG-PVC: 45,41 m
- Bekötések:
 - D160 KG-PVC: 28,02 m
- DN1200 tisztító akna: 1 db
- DN1000 tisztító akna: 6 db

OCS-2-2-1 csapadék csatorna:

- D200 KG-PVC: 53,77 m

- Bekötések:
 - D160 KG-PVC: 1,93 m
- DN1000 tisztító akna: 2 db

OCS-2-2-1-1 csapadék csatorna:

- D200 KG-PVC: 29,96 m
- Bekötések:
 - D160 KG-PVC: 4,85 m
- DN1000 tisztító akna: 1 db

OCS-2-2-2 csapadék csatorna:

- D200 KG-PVC: 29,96 m
- Bekötések:
 - D160 KG-PVC: 6,52 m
- DN1000 tisztító akna: 1 db

Pureco I-1 résfolyóka: 1060 m
 Pureco Envia TNP250-2-A olajfogó: 2 db
 Burkolt árok: 208 m
 Hordalékfogó műtárgy: 2 db
 Torkolati műtárgy: 1 db

Külső parkoló területe:

CS-1-0 csapadék csatorna:

- D315 KG-PVC: 182 m
- Bekötések:
 - D160 KG-PVC: 18 m
- DN1000 tisztító akna: 9 db
- Víznyelő akna: 6 db

Pureco Envia TNP60-2-A olajfogó: 1 db
 Csőáteresz építése: 56 m
 Burkolt árok: 112 m
 Torkolati műtárgy: 1 db

Levezető árok:

Csőáteresz építése: 95 m
 Burkolt árok: 306 m

Befogadó:

A XX. csatorna. (Kisújszállási Városi Önkormányzat, 0283 hrsz.)

A befogadó csatorna átépítését el kell végezni a befogadóig. A csapadékvizek a XX. csatornából a XIX. csatornába kerülnek bevezetésre, ahonnan végül a Kakat-csatornába folynak.

VOR objektumazonosítók:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AAK251	Kisújszállás	település
AUS734	M4 autópálya Kisújszállási Autópálya Mérnökség csapadékvíz elvezető rendszere	csapadékvíz elvezető rendszer
ASK504	Kakat főcsatorna 10+470 szelvénybe (Kisújsz. 0278/3 csatornán keresztül) csapadékvíz bevezetés az M4 autópálya 152+290-154+380 közötti szakaszcól	felszíni vízbevezetési hely – vízterhelési pont
AAA404	Kakat-csatorna	vízfolyás – vízbevezetéssel érintett meder
AEP624	Kakat-csatorna	kapcsolódó vízfolyás víztest

Egyéb jellemző adatokat, az engedély alapját és mellékletét képező tervdokumentáció tartalmazza.

3./ E vízjogi létesítési engedély 2026. június 30-ig hatályos, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is.

Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben (a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését 8 nappal előbb az I. fokú Vízügyi Hatóságnak be kell jelenteni.
2. Az engedélyes köteles a kivitelezés befejezéséig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezni.
3. Az engedélyezett vízilétesítmények kivitelezési munkáit az engedélyezési tervdokumentációban ismertetett módon kell megvalósítani.
4. Tudomásul venni, hogy a határozat alapjául szolgáló engedélyezési tervdokumentációtól eltérni, csak az eltérést tartalmazó tervek benyújtása mellett, a vízügyi hatóság engedélyével lehet.
5. Tudomásul venni, hogy az engedélyezett vízilétesítmények minden változtatása, illetve bővítése csak az I. fokú vízügyi hatóság engedélyével hajtható végre.

6. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Hatóságot, illetve arra meg kell hívni
7. Az engedélyes személyében beálló minden változást köteles az engedélyes a változás napjától számított 30 napon belül a vízikönyvbe való bejegyzés végett a vízügyi hatóságnak bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.
8. A kivitelezés során „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat, valamint „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltakat be kell tartani.
9. 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról foglaltakat be kell tartani.
10. A kivitelezést a Vízügyi Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 24/2007. (VII. 3.) KvVM rendelet IV. fejezetében – tárgyi vízügyi tevékenységre – előírt biztonsági szabályok betartásával kell végezni.
11. A közművek egymástól való védőtávolságára vonatkozólag az MSZ 7487/2-80 szabványban foglaltakat a kivitelezés során is be kell tartani.
12. A műtárgyak, fedlapok építését úgy kell megvalósítani, hogy az elhelyezés az építési munkák alatt se akadályozza a jogos érdekek érvényesítését (pl. balesetveszélyt ne okozzon). A létesítményeket úgy kell megvalósítani, hogy az üzemeltetés és karbantartás során is biztosítottak legyenek a balesetmentes kiszolgálás feltételei.
13. A kivitelezés alatt a munkahelyen építési naplót kell vezetni.
14. A műtárgyat, vezetékeket és aknákat vízzáróan kell megépíteni.
15. A műtárgyak gyártói által, a kiépítésre vonatkozó előírásokat be kell tartani.
16. A tervezett kivitelezés ill. a kapcsolódó anyagátrolás, raktározás, építéshez használt gépek tárolása csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződhessen, biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota.
17. A kivitelezési munkálatokat oly módon kell végezni, hogy a csapadékvíz, és a felszín alatti víz ne szennyeződhessen, a tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
18. A vízimunkák befejezése után, az érintett területet rendezni kell (147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 6. §).
19. A kivitelezés során okozott, vagy havária jellegű vízszennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről (219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 19.§ (1) bekezdés).

20. A közművek kezelőinek, üzemeltetőinek nyilatkozataiban továbbá tulajdonosi hozzájárulásokban foglaltakat, előírtakat be kell tartani.
21. A kivitelezés után, a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követően a tárgyi létesítményekre a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni 15 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet szerint, melyhez csatolni kell a megvalósulási tervdokumentációt.
22. A kivitelezési munkálatok csak oly módon végezhetőek, hogy a csapadékvíz, felszíni, és a felszín alatti víz ne szennyeződhessen.
23. Tilos a felszíni alatti vizekbe bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni (közvetett és közvetlen úton egyaránt).
24. Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunknak.
25. 392686314 azonosító számú E-közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
26. **Kisújszállás Város Önkormányzatának** KJ1/9904-3/2022. iktatószámú közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
27. **Kisújszállás Város Önkormányzatának** KJ1/9904-2/2022. iktatószámú tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani
28. **A kivitelezés megkezdéséig rendelkezni kell az érintett ingatlan vonatkozásában a polgári jog szabályai szerinti jogosultsággal.**
29. A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/B. §. (4) d) pontja alapján **a kivitelezés megkezdése előtt az érintett ingatlanok vonatkozásában a polgári jog szabályai szerinti jogosultságokat, illetve a tervezett vízhasználattal, vízimunka elvégzésével, vízilétesítmény megépítésével, üzemeltetésével vagy megszüntetésével összefüggésben létrejött vagy létrejövő megállapodásokat Hatóságunk részére meg kell küldeni.**
30. **A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság KP-009491-002/2023. ügyiratszámú vagyonekezelői hozzájárulás és vízügyi objektumazonosító nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani. Különös tekintettel az alábbiakra:**
 - A befogadó csatorna burkolati szintjét a mértékadó belvízszint fölé szükséges magasítani.
 - A XIX. csatorna Kakat-csatornába történő csatlakozásánál meglévő tiltós átereszt hidraulikai ellenőrzését, a műtárgy szükség szerinti átépítését el kell végezni. A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet alapján a torkolati műtárgy megépítése, karbantartása és üzemeltetése a mellékcsatorna kezelőjének a feladatát képezi. Amennyiben a Kakat-csatornát érintő beavatkozást terveznek, a KÖTIVIZIG vagyonekezelői hozzájárulását meg kell kérni.
 - A kiviteli munkákat azok megkezdése előtt 15 nappal Igazgatóságunk Vízvédelmi és Vízyűjtő-gazdálkodási Osztályán (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4., telefon: 56/501-900 20-311 mellék; e-mail: vgo.titkarsag@kotivizig.hu) írásban be kell jelenteni a jelen levelünk iktatószámára történő hivatkozással.
 - A kivitelezés során a csatornába semminemű szilárd, vagy folyékony szennyeződés nem kerülhet. Véletlenszerű szennyezés esetén a KÖTIVIZIG-et azonnal értesíteni

kell (a 30/279-7700 állandó ügyeleti telefonszámon), a szennyezőanyagot el kell távolítani, illetve annak továbbterjedését meg kell akadályozni. A szennyezés eltávolítás és a védekezés költsége a szennyezés felelősét terheli.

- o A kiviteli munkák során a KÖTIVIZIG vagyongazdálkodásában lévő ingatlanokban, illetve létesítményekben okozott esetleges károk helyreállításának kötelezettsége a kivitelezőt terheli.

4.1./ A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály JN/59/07524-2/2024. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) kérelmére indult, az M4 Kisújszállási Mérnökség csapadékvíz-elvezető rendszerére vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadásához

szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk

az alábbi előírásokkal:

- A kivitelezés és az üzemeltetés során esetleges tollas és prémes predátorok, dűvadak megjelenésének a megelőzése feltétlenül szükséges, olyan módszerekkel, amelyekkel nem zavarják a közelben lévő és fészkelő székicsér állományokat. Ezáltal megelőzhetőek lesznek a fészkek és kotorékok kialakulása a természeti értékek kíméletével.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.2./ A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/01467-2/2024. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József Attila út 14.) 36600/2121-19/2023. ált. számú megkeresésére, a rendelkezésre álló iratok alapján kiadja az alábbi

TALAJVÉDELMI
SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1117 Budapest, XI. Dombóvári út 17-19.) kérelmére indult; az „M4 Kisújszállási Mérnökség csapadékvíz elvezető rendszerének vízjogi létesítési engedélye **talajvédelmi szempontból kiadható az alábbi előírások mellett:**

- Mézes Zoltán 024/2010. nyilvántartási számú talajvédelmi szakértő által Sz-004/m4-kisújszállás-mérnökség-végleges-rev1/2022. számon elkészített „Talajvédelmi Terv”-et, valamint az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, XI. Dombóvári út 17-19.) 52.626 tervszámú

„Műszaki leírás” dokumentációját talajvédelmi szempontból elfogadom, és az abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását előírom.

- A kivitelezés során be kell tartani a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény talajvédő termőföldhasználatra vonatkozó előírásait.
- A beruházás az érintett és környező termőföldek minőségében kárt nem okozhat, a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romolhatnak.
- A megvalósítás során biztosítani kell a termőföldek megközelíthetőségét.
- Munkálatok alatt keletkező hulladékot termőföldön elhelyezni tilos!

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati jog az engedélyező határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

4.3./ A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály JN/46/00687-2/2024. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) meghatalmazásából eljáró UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) kérelmére, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt indult (*Hív. szám: 36600/2121/2024.ált*), „M4 Kisújszállási Mérnökség csapadékvíz elvezető rendszerének” vizsgai létesítési engedélyezési eljárása tárgyában az engedély kiadásához feltételként előírt

kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötésekkel adom meg:

1. A tárgyi projekt a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül, továbbá a projekt az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.27. pontja, illetve a Kötv. 23/G. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a tárgyi beruházást a Kormány rendeletében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította, tehát nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásként valósul meg.
2. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt (ÉRD) kell készíteni. A teljes beruházás vonatkozásában elkészített ERD-t a kérelmező hatóságom felé benyújtotta.
3. A tárgyi beruházáshoz kapcsolódó elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés mellett végezhető.
A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a feltárási tevékenység elvégzésére jogosult jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szervvel (*Magyar Nemzeti Múzeum, e-mail: regeszetiprojektiroda@hnm.hu*) és előzetesen írásban állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.
4. Ha a régészeti megfigyelés során a lelőhely olyan új tulajdonságai válnak ismertté, amelyek a tudományos ismereteket várhatóan érdemben vagy új információkkal

gyarapítja, akkor a lelőhely beruházással kapcsolatos földmunkákkal érintett részén teljes felületű feltárást kell végezni.

5. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
6. A tárgyi létesítmény használatba vételének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés, vagy a régészeti szakfelülegeletről készített jelentés másolatának bemutatása.”

Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy jelen engedély a vízilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az Engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

A fenti előírások önkéntes teljesítésének elmaradása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **468.000,- Ft**.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Jelen határozat, mint vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Debreceni Törvényszékhez (4025 Debrecen, Széchenyi u 9.) címzett, és a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz a közléstől számított 30 napon belül, elektronikusan benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke, ha a törvény másként nem rendelkezik 30.000,- Ft, azaz harmincezer forint. A feleket illeték feljegyzési jog illeti meg, mely alapján mentesülnek az illeték előzetes megfizetése alól. A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1117 Budapest, XI. Dombóvári út 17-19.) az M4 Kisújszállási Mérnökség csapadékvíz elvezető rendszerének vízjogi létesítési engedélye iránti kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra, mint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet értelmében hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságra.

A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

Kérelem tartalmazza:

- 2023/11315 VIZEK ügyszámú kérelem
- Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság KP-009491-002/2023. ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulása és vízügyi objektumazonosítási nyilatkozata
- UVATERV Zrt. 52.626 tervszámú műszaki tervdokumentáció

Tekintettel arra, hogy a kérelem hiányos volt, a Hatóság a 36600/2121-3/2023.ált. és 36600/2121-7/2023.ált. iktatószámú végzésben hiánypótlásra, a tényállás tisztázására hívta fel a Kérelmezőt, aki a felhívásban foglalt kötelezettségeinek eleget tett.

Hiánypótlásként csatolta:

- 392686314 azonosító számú E-közműnyilatkozat
- Meghatalmazás
- Tételes létesítményjegyzék
- 4. sz. melléklet a 13/2015. (III.31.) BM rendelethez
- Igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló banki bizonylat (2023.05.04.)
- Szakhatósági díj befizetését igazoló banki bizonylat
- Ingatlan kimutatás
- Építési és Közlekedési Minisztérium PAT/9625/2023/DABLO számú a 72/1996.(V.22.) Korm. Rendelet 1/B §. (4) d) pontja szerinti nyilatkozata
- Kisújszállás Város Önkormányzatának KJ1/9904-3/2022. iktatószámú közútkezelői hozzájárulása

- Kisújszállás Város Önkormányzatának KJ1/9904-2/2022. iktatószámú tulajdonosi hozzájárulása

Az eljárás során ellenőriztem az Engedélyes terület feletti rendelkezési jogát. Az Engedélyes a kérelme mellékleteként csatolta az érintett ingatlanok tételes kimutatását.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/B. §. (4) d) pontja alapján, ha a tervezett vízhasználat, vízimunka elvégzése, vízilétesítmény megépítése, üzemeltetése vagy megszüntetése termőföldet érint vagy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy részeként valósul meg, azonban az ingatlan nem az engedélyes tulajdona – a közcélú vízilétesítmény elhelyezését biztosító vízvezetési szolgálat alapításának [[Vgtv. 20. § \(1\) bekezdés](#)], az országos közút és tartozékai, illetve a törzshálózati vasúti pálya és tartozékai víztelenítését szolgáló közcélú vízilétesítmény elhelyezésének [[Vgtv. 20. § \(3a\) bekezdés](#)], a környezeti kármentesítési célú vízilétesítmények elhelyezésének [[1995. évi LIII. törvény 101. § \(4\) bekezdés](#)] esetét kivéve –, a létesítő (kérelmező) nyilatkozatának fennállását arról, hogy rendelkezik vagy a kivitelezés megkezdéséig rendelkezni fog az érintett ingatlan vonatkozásában a polgári jog szabályai szerinti jogosultsággal, illetve a tervezett vízhasználat, vízimunka elvégzésével, vízilétesítmény megépítésével, üzemeltetésével vagy megszüntetésével összefüggésben létrejött vagy létrejövő megállapodással.

Az Engedélyes, Építési és Közlekedési Minisztérium PAT/9625/2023/DABLO számú nyilatkozatában a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/B. §. (4) d) pontja alapján nyilatkozott.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 28/D. § (1) bekezdése szerint a kérelemre indul eljárás megindulásáról

a) az ismert ügyfelet, írásban értesíteni kell.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdése, amely szerint a vízügyi hatósági eljárásban az Ákr. 10.§ (1) bekezdésében foglaltak vizsgálata nélkül ügyfélnek minősül:

a) létesítő,

b) ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízilétesítmény állami tulajdonban lévő vizeket, medret vagy vízilétesítményt érint, a működési területével érintett vízügyi igazgatóság (a továbbiakban: vízügyi igazgatóság)

c) az érintett mezőgazdasági vízszolgáltató

e) a d) pont kivételével a vízimunkával, vízhasználat, vagy vízilétesítménnyel érintett ingatlan tulajdonosa, vagy kezelője, továbbá az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

Fentiek alapján a 36600/2121-2/2023.ált. számú és 36600/2121-12/2023.ált. kiegészített végzésben ügyféli értesítőt küldtem az érintett ügyfeleknek.

Továbbá a 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. §-a, valamint *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény 2.§ (1) bekezdése alapján az eljárás megindítását hirdetményi úton 36600/2121-4/2023.ált és 36600/2121-11/2023.ált számon közzé tettem a Hatóság honlapján, valamint a Hatóság hivatalos hirdetőtábláján.

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállás a rendelkezésre álló adatok alapján nem volt tisztázott, a hatóság az Ákr. 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. táblázat alapján szakhatóság bevonással érintett közigazgatási hatósági eljárások a vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárások, továbbá ezek módosítására irányuló eljárás, ha az engedély műszaki tartalmában változás következett be.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 9. és 10. pontja a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a megyei kormányhivatal természetvédelmi és környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei hivatalát szakhatóságként jelöli ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 11. pontja a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a megyei kormányhivatal talajvédelmi igazgatási hatáskörében eljáró megyei hivatalát szakhatóságként jelöli ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 26. pontja a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a örökségvédelmi hatáskörében eljáró hivatalát szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság(ok), mint szakhatóság(ok) részére:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály JN/59/07524-2/2024. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását alábbiakkal indokolta:

A JNSZ Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/2121-13/2023.ált. számú megkeresésével az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) kérelmére indult, az M4 Kisújszállási Mérnökség csapadékvíz-elvezető rendszerére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során szakhatósági állásfoglalás kialakítását kérte a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályától.

A kérelem megfelel a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

- A tervezett létesítéssel érintett Kisújszállás, külterület 0267/18, 0271/2, 0282/2, 0281/7, 0283, 0284/2 helyrajzi számú ingatlanok a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem Natura 2000 területek, továbbá nem tartoznak barlang védőövezetébe.
- A Kisújszállási Mérnökségi Telep tervezett területe érinti a „*Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről*” szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójának a részét.
- A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisa alapján a tervezett beruházással érintett terület a „*védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről*” szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján fokozottan védett székicsér (*Glareola pratincola*) egyedeinek és visszatérő fészkelő állományainak előfordulásáról van információnk.
- A kérelmezett tevékenységre vonatkozó előírásokat, korlátozásokat a természetvédelmi érdekek érvényesülésének biztosítása érdekében tettük.
- A kérelmezett tevékenységet előírásaink betartása esetén elfogadhatónak tartjuk.
- A rendelkezésünkre álló információk alapján megállapítottuk, hogy az érintett területen határozatban elrendelt aktív vagy passzív kármentesítés, valamint kármentesítési monitoring tevékenység nem zajlik.

Szakhatósági eljárásunkban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottuk, hogy a tevékenység nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hozzájárulunk a vízjogi létesítési engedély kiadásához.

Az alábbi kötelezettségekre hívjuk fel továbbá a figyelmet:

- A tevékenység során esetlegesen keletkező (veszélyes és nem veszélyes) hulladékokkal kapcsolatos – hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban előírt – kötelezettségeknek maradéktalanul eleget kell tenni. A hulladékok jegyzékét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet tartalmazza.
- Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal (pl.: olajos rongy, olajos homok, fáradt olaj stb.) kapcsolatban a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.

- Felhívjuk a figyelmet arra, hogy hulladékot csak átvételi feljogosítással, érvényes hulladékgazdálkodási hatósági engedéllyel rendelkező személynek/szervezetnek lehet átadni.
- A tevékenység során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.
- Környezetszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunknak.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság illetékességgel rendelkezik.
- A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdés alapján a természetvédelmi hatóság illetékességgel rendelkezik.
- Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 16. táblázat 9. és 10. pontja a tárgyi eljárásban Főosztályunkat szakhatóságként jelöli ki.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében: *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/01467-2/2024. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását alábbiakkal indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József Attila út 14.) jogszabályi hivatkozással megkereste a talajvédelmi hatóságot; az M4 Kisújszállási Mérnökség csapadékvíz elvezető rendszerének vízjogi létesítése engedélyezési eljárásához szükséges talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás beszerzése céljából.

Hatóságunk megállapította, hogy a kivitelezés során – amennyiben az állásfoglalásban rögzített kötelezettségek és ajánlott beavatkozások teljesülnek – talajvédelmi érdekek várhatóan nem sérülnek, ezért hatóságunk a vízjogi létesítési engedély kiadásához jelen szakhatósági állásfoglalás rendelkező része szerint hozzájárult.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat az engedélyes a mellékelt banki átutalási megbízás másolata szerint megfizette.

Szakhatósági állásfoglalásom építési munkák végzésére nem jogosít, és egyéb iratot nem pótol, valamint nem mentesíti az engedélyest az ügyben illetékes más hatóságok és az érintett termőföld tulajdonosok engedélyeinek, hozzájárulásainak beszerzési kötelezettsége alól.

Az önálló jogorvoslati lehetőség kizártságáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a továbbiakban: Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, a továbbiakban: Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése rendelkezik. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, továbbá a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében és az 1. melléklet 16. táblázatának 11. pontjában biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hatósági megkeresésre adtam ki.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály JN/46/00687-2/2024. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását alábbiakkal indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kezdeményezésére, M4 Kisújszállási Mérnökség csapadékvíz elvezető rendszerénekére vonatkozó beruházás ügyében eljárás indult hatóságomnál.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, melyet a beruházó hatóságom felé benyújtott.

A benyújtott dokumentációk, valamint a beruházás vonatkozásában elkészített előzetes régészeti dokumentáció adatai alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházással érintett terület tervezett földmunkái nem érintenek ismert régészeti lelőhelyet, ezért megelőző föltárásra nincs szükség.

Ugyanakkor a beruházási területen teljes vertikális és horizontális kiterjedése, állapota és intenzitása nem ismert.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 43. § (3) bekezdés szerint nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

Amennyiben a régészeti megfigyelés mellett végzett földmunkák során régészeti lelőhely, jelenség kerül elő, a fentebb leírtaknak megfelelően kell eljárni, a Kötv. 23/E. § (7) bekezdése, a Kormányrendelet 35. § (1) bekezdése és a Kormányrendelet 45. § előírásai szerint.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés aa), és ab) pontja szerint régészeti megfigyelést kell előírni, ha a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet illetve, ha a régészeti örökség elemeit, a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 36. § (2) bekezdése értelmében a gépi és kézi földmunkát a régész irányítása mellett kell végezni, olyan munkagéppel (gumikerekes forgókotró, iszapoló vagy rézsűző kanál), amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására.

Teljes felületű feltárást kell végezni a beruházással érintett lelőhelyeken a Kötv. 22. § (3) bekezdés d) pontja szerint abban az esetben, ha a régészeti megfigyelés során bebizonyosodik, hogy a lelőhelyek feltárása a tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja.

A Kormányrendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése előírja, hogy a régészeti feltárások költségeit - a mentő feltárás, valamint a 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével - a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése és a Kormányrendelet 3. § (3) alapján az előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó próbafeltárások és geofizikai kutatás elvégzésére, a a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum (e-mail: regeszetiprojektiroda@hnm.hu) készíti el.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Akr.) 55. § (2) bekezdésén, 57. §-án, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 87. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 88. §-án alapul.

A jogorvoslat módjáról Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik, mely szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Hatóságom hatáskörét a Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 26. pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) határozza meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) alapján a vízügyi és vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladatokat az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság látja el.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján a létesítési engedély – a vízgazdálkodási szempontokra figyelemmel – az abban meghatározott ideig hatályos. A hatály az engedély módosítására vonatkozó szabályok szerint, valamint a (7a) bekezdésben foglalt eltérések figyelembevételével meghosszabbítható.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre, továbbá a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

Felhívom továbbá engedélyes figyelmét arra, hogy az építési munka csak kiviteli terv alapján végezhető. A kiviteli terv tartalma nem térhet el a véglegessé vált létesítési engedélyben foglaltaktól.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (a továbbiakban: VGT2) szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban

foglaltaknak való megfelelést.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vizikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a megvalósítani kívánt létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízelétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint az Ákr.-ben foglaltakra megadtam, egyben vízvédelmi hatósági jogkörömben a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, illetve a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szabályai szerint rendelkeztem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 1. mellékletének 2.6. c) és 2.7.a) pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat az Engedélyes megfizette.

A kérelem beérkezésének napja: 2023.04.20.

Az eljárás a kérelem beérkezésének napján indul: 2023.04.20.

50. § (1) bekezdés szerint Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

Az eljárás ügyintézési határideje 2023. évi. C. törvény 198. § (1) bekezdés alapján 42 nap.

Jelen eljárásban az ügyintézési határidő 42 nap, amely 2024.07.20-án jár le.

A hatósági eljárásban az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlás kiküldésétől annak teljesítéséig tartó időszak.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerint Az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének”, valamint b) pontja szerint „az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Jelen eljárásban hiánypótlás került kiadásra, amely kiküldésének napja: 2023.04.24. a hiánypótlás teljesítésének napja: 2024.06.19.

52. § (1) bekezdés értelmében „A napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.“

Jelen hatósági döntés közlésének napja: 2024. június 26.

A fentiek alapján az ügyintézési határidőt betartottam.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

A kiemelt jelentőségű ügy vízjogi engedélyezési eljárásában az alábbi az általánostól eltérő szabályok alkalmazandók:

A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

Az eljárás ügyintézési határideje 2023. évi. C. törvény 198. § (1) bekezdés alapján 42 nap.

Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII törvény (továbbiakban: Ngt.) 2. § (1) pontja szerint a döntést hirdetményi úton közlöm az érintettekkel. A döntés kézbesítésének (közlésének) napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Jelen határozat elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. §-a biztosítja.

Az Ákr. 116.§ (4) bekezdés e) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben nincs helye fellebbezésnek. A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A Debreceni Törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 18.§ (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási

eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv.

Az Ngt. 7. § (1) bekezdése szerint a perben a jogi képviselő kötelező.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. § (1) bekezdése szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. § (1) bekezdése alapján: „Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illeték az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.”

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján: „A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - illetékfeljegyzési jog illet meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve.”

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 4. § (1) bekezdése [„Az illeték tárgyára vonatkozó mentesség (tárgyi illetékmentesség) esetén nem kell illeték fizetni. Az illeték fizetésére egyébként kötelezett mentessége (személyes illetékmentesség) esetén az illeték a mentes féltől nem lehet követelni.”] és az 5. § (1) bekezdése alapján illetékmentességgel rendelkezik.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49/A. § alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédelemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Felhívom a figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1.000.000 forintig, természetes személy esetében 300.000 forintig terjedhet.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vizikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. alpontja állapítja meg.

Kelt: Szolnok, *elektronikus bélyegző szerint*

Matuska Zoltán t. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató

Melléklet: -

Terjedelem: 23 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják:

1. Irattár
2. Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) + hivatali kapu
3. UVATERV Zrt. (1117 Budapest, XI. Dombóvári út 17-19.) + cégkapu
4. VIA-COMP Mérnöki Iroda Kft.(1116 Budapest, Sopron út 64.) + cégkapu
5. Kisújszállás Város Önkormányzat (5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1.) + hivatali kapu
6. KÖTIVIZIG (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) + nova szeüsz
7. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (1133 Budapest, Pozsonyi út 56.) + hivatali kapu
8. Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) + hivatali kapu
9. Fekete János (5310 Kisújszállás, Móricz Zsigmond utca 21.) + posta szeüsz
10. MATÁV Rt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.) + cégkapu
11. Varga Sándor (5310 Kisújszállás, Erkel Ferenc utca 7.) + posta szeüsz
12. Kaszás Attila (5310 Kisújszállás, Határ utca 18.) + posta szeüsz
13. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály + nova szeüsz
14. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály + nova szeüsz
15. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály + nova szeüsz
16. Vízikönyv

