



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Kengyel Községi Önkormányzat,
Kengyel települési vízműtelep fejlesztés
vízjogi létesítési engedély módosítása
Ügyiratszám: 36600/2440/2024. ált.
Iktatószám: elektronikus bélyegző szerint
Vksz.: Tisza/8701
Ügyintéző: Nagy Ágnes
Telefon: 56/501-900/20096 mellék

H A T Á R O Z A T

1./ A Kengyel Község Önkormányzat (5083 Kengyel, szabadság út 10., a továbbiakban: Engedélyes) részére 36600/4583-16/2018. ált. számon kiadott, majd 36600/1011-7/2022 ált iktatószámon módosított Tisza/8701 vksz-ú **vízjogi létesítési engedélyt a K-Konstrukt Kft.** (8600 Siófok, Kossuth Lajos utca 9.) kérelmére

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ A benyújtott kérelem és a csatolt dokumentáció alapján a Tisza/8701 vksz.-ú vízjogi létesítési engedélyt módosítom az alábbiak szerint:

Engedélyköteles létesítmények rész módosul:

Tervezett vízelétesítmények:

7. Befogadó: Kengyel 1174 hrsz.-ú csatorna

DNY jelű használtvíz elvezető cső

- jellege: nyomott
- hossza: 829,6 fm
- átmérője: D90
- anyaga: PE 100 SDR17
- érintett hrsz.-ok: Kengyel 1021, 1038, 1173, 1182, 1174

Vízműkutak eltömedékelése:

6. sz. kút (B-35)

EOV_X: 196 370

EOV_Y: 748 530

Helye: Kengyel 1213 hrsz.-on

Talpmélység: 100,0 m

Csővezése: 0,0 – 7,0 m-ig Ø960/944 mm-es acélcső
0,0 – 44,5 m-ig Ø720/704 mm-es acélcső
0,0 – 100,0 m-ig Ø420/400 mm-es PVC cső

7. sz. kút (K-36)

EOV_x: 196 400

EOV_y: 748 111

Helye: Kengyel 1198 hrsz.-on

Talpmélység: 90,0 m

Csövezése: 0,0 – 8,1 m-ig Ø508/492 mm-es acélcső
0,0 – 44,2 m-ig Ø419/403 mm-es acélcső
0,0 – 37,0 m-ig Ø300/270 mm-es PVC cső
37,0 – 90,0 m-ig Ø220/190 mm-es PVC cső

Eltömés technológiája:

Az eltömédelést egyes feltöltéssel végzik el. A kútfejszerelvények, búvárszivattyú, valamint az egyéb szerelvények leszerelését és kiépítését követően meg kell bizonyosodni a kút talpig történő átjárhatóságáról. Ezt követően a kutakat talptól a felső szűrő tetejétől fölfelé mért legalább 5 m-re 1-3 mm-es mosott, fertőtlenített gyöngykavicsal töltik fel. A kavicsra legalább 3 m vastagságban homokot töltenek, majd ezt követően következik a felszínig történő cementtejes szigetelés.

Az egyéb jellemző adatokat az engedélyezési tervdokumentáció tartalmazza.

VOR objektumazonosítók:

VOR	Objektum név	Objektum típus
ADB582	TRV Zrt., Kengyeli Vízmű, 6. sz. 100 m-es vízműkút, B-35	Kút
ADB618	TRV Zrt., Kengyeli Vízmű, 7. sz. 90 m-es vízműkút, B-36	Kút
AAG941	Kengyel	Település
AIQ527	p.2.10.2 Duna-Tisza köze – Közép-Tisza-völgy	Felszín alatti víztest
AKT799	Kengyel víztisztító mű	Víztisztító mű

3./ E vízjogi létesítési engedély **2027. június 30.-ig hatályos**, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejárta előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet) és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Egyéb előírások, kikötések, feltételek:

Engedélyes köteles:

- Az engedélyezett vízimunkával kapcsolatosan megállapított adatokat érintő minden változtatást 8 napon belül az I. fokú vízügyi hatóságnak be kell jelenteni.
- A kivitelezési munkákat az engedélyezési tervdokumentációban ismertetett módon kell megvalósítani. A határozat alapjául szolgáló engedélyezési tervdokumentációtól eltérni

csak az eltérést tartalmazó tervek benyújtása mellett, az I. fokú vízügyi hatóság engedélyével lehet.

- A munkálatok megkezdését és befejezését 8 nappal előbb az I. fokú vízügyi hatóságnak be kell jelenteni.
- Az engedélyes személyében beálló minden változást köteles az engedélyes a változás napjától számított 30 napon belül a vízikönyvbe való bejegyzés végett az I. fokú vízügyi hatóságnak bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.
- Az eltömedékelést a fűrt vízkutak és vízkutató fúrások című szabvány 4. fejezetében foglaltak (MSZ 22116:2002) szerint kell végezni.
- Az eltömedékelést követően be kell nyújtani az arról szóló jegyzőkönyvet.
- Vízszennyezéssel kapcsolatos bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak.
- A kivitelezést a Vízügyi Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 24/2007. (VII. 3.) KvVM rendelet IV. fejezetében – tárgyi vízügyi tevékenységre – előírt biztonsági szabályok betartásával kell végezni.
- A kivitelezés során „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat, valamint „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltakat be kell tartani.
- A távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltakat a kivitelezés során be kell tartani.
- Az engedélyes köteles az 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet VI. fejezet 31. – Víziközmű-törzshálózatba történő bekötés egyéb szabályai –, VI. fejezet 32. – A közműves ivóvízellátás szabályai c. alfejezeteiben foglaltakat be kell tartani.
- A kivitelezés során ki kell alakítani dekantvív mintavételére alkalmas mintavételi pontot, és biztosítani kell, a telepről kikerülő dekantvív mennyiségi mérését, regisztrálását.
- A kibocsátott, dekantált, hulladékvíz minőségi paramétereinek meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet, időszakos vízfolyásba való közvetlen bevezetés esetén alkalmazandó kibocsátási határértékeknek:

S.sz.	Komponens	Koncentráció
1.	pH	6,5-9
2.	Dikromátos oxigénfogyasztás, KOI _k	75 mg/l
3.	Ammónia-ammónium-nitrogén	5 mg/l
4.	Összes lebegőanyag	50 mg/l
5.	Összes vas	10 mg/l
6.	Összes mangán	2 mg/l
7.	Aktív klór	2 mg/l

- A kibocsátásra engedélyezett használtvíz mennyisége: <105,14 m³/nap.
- A dekantvív bevezetési pontja: Kengyel, 1174 hrsz.-ú csatorna

- A használtvíz kibocsátásra vonatkozóan **önellenőrzési tervet** kell készíteni „A használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról” szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet előírásai alapján.
- A kivitelezés alatt a munkahelyen építési naplót kell vezetni.
- A műtárgyak gyártói által, a kiépítésre vonatkozó előírásokat be kell tartani.
- A műtárgyakat, vezetékeket és aknákat vízzáróan kell megépíteni.
- A műtárgyak, fedlapok építését úgy kell megvalósítani, hogy az elhelyezés az építési munkák alatt se akadályozza a jogos érdekek érvényesítését (pl. balesetveszélyt ne okozzon). A létesítményeket úgy kell megvalósítani, hogy az üzemeltetés és karbantartás során is biztosítottak legyenek a balesetmentes kiszolgálás feltételei.
- A kivitelezés során a nyíltárkos közműbemérést, valamint a vízzárósági- és nyomáspróbákat el kell végezni, amelyek eredményeit jegyzőkönyvben rögzíteni kell. Az üzembe helyezhetőség feltétele a vezetékek és a kapcsolódó műtárgyak sikeres nyomás- és vízzárósági próbája, melyet legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárásig dokumentálni kell.
- A tervezett kivitelezés, ill. a kapcsolódó anyagtárolás, raktározás, építéshez használt gépek tárolása csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, a talaj, a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződhessen, biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota.
- A vízmunkák befejezése után, az érintett területet rendezni kell (147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 6. §).
- A megvalósult vízelétesítmények üzembe helyezését követően **3 hónapos próbauzemet kell lefolytatni**. A próbauzem megindításáról kérjük Hatóságunkat írásban értesíteni.
- A próbauzemi vizsgálatok, a Hatóságunknál – 36600/4583/2018.ált. iktatószámom – indult vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló engedélyezési eljárás részeként benyújtott 17114-00-VE-VMT tervszámú műszaki dokumentációban meghatározott vizsgálati rend szerint végezhető, a vizsgálatokat, a használtvíz esetében ki kell terjeszteni a tervben foglaltakon túl a dikromátos oxigénfogyasztás KOI_k , valamint ammónia-ammónium-nitrogén komponensre is.
- A használtvíz mintavételt, valamint a vizsgálatokat csak akkreditált személy/szervezet végezheti.
- A próbauzem lezárását követően, annak tapasztalatai alapján, kell elkészíteni a telep aktualizált üzemeltetési szabályzatát.
- A kivitelezés után, a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követően a tárgyi létesítményekre a Tisza/4361 vksz-ú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását meg kell kérni 15 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. mellékletben foglaltak szerint, melyhez csatolni kell a megvalósulási tervdokumentációt, illetve egyeztetni szükséges a meglévő rendszerhez kapcsolódó adatokat (meglévő rendszer üzemeltetési engedélyében szereplő adatok módosítása, meglévő a tervezett létesítményekhez kapcsolódó, de engedéllyel nem rendelkező szakaszok fennmaradási engedélye, stb.).

- A megvalósulási dokumentációban kérjük ismertetni az egyes tisztítási egységeknél, illetve műtárgyaknál beépítésre került gépészeti berendezések (szivattyúk, keverők, stb.) számát (db), típusát, legfontosabb műszaki paramétereit.
- A vízjogi üzemeltetési engedély módosításakor a megvalósulási tervdokumentáció benyújtásával párhuzamosan az alábbi dokumentációk csatolása szükséges:
 - a. próbaüzemi záródokumentáció
 - b. a vízműtelep aktualizált üzemeltetési szabályzata
 - c. A vízműtelep önellenőrzési terve. Az önellenőrzési tervet a 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet 2. számú melléklet előírásai szerint kell elkészíteni.
 - d. A 2 db vízműkút eltömedékeléséről készült dokumentáció.
- Az engedélyes a kivitelezés során okozott, vagy havária jellegű vízszennyezést, károsodást haladéktalanul köteles bejelenteni hatóságunknak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről (a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 11. § (2) bekezdés, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 19.§ (1) bekezdés szerint). A kárelhárítást a környezeti károsodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet előírásainak figyelembevételével kell elvégezni.
- Havária esetén a megfelelő szakhatóságokkal kötelező együttműködni. Az ezzel összefüggő károkért helytállni köteles.

A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság KP-018333-003/2024. iktatószámú vagyongazdálkodási eljárásába foglaltakat betartani:

- A kutak eltömedékelése során az MSZ 22116:2002 szabvánban és az MI-10-217:1976 műszaki irányelvben foglaltakat be kell tartani.
- **A felszín alatti vizek vagyongazdálkodójaként Igazgatóságunk részt kíván venni az eltömedékelési munkálatok munkafázisainál, melyet szakfelügyelet keretében lát el. Az eltömedékelés megkezdését minimum 15 nappal előtte írásban be kell jelenteni és egyben szintén írásban a szakfelügyeletet meg kell rendelni a KÖTIVIZIG Vízvédelmi és Vízügyi-gazdálkodási Osztályától** (telefon: +36-56/501-900 20-301 mellék; e-mail: vgo.titkarsag@kotivizig.hu).
- A kibocsátott dekantált hulladékvíz minőségi paramétereinek meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. mellékletében foglalt, időszakos vízfolyásba történő közvetlen bevezetés esetén alkalmazandó kibocsátási határértékeknek.
- A kivitelezés során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyezése, túlzott terhelése ne következzen be. Rendkívüli környezetszennyezés esetén haladéktalanul értesíteni kell a KÖTIVIZIG állandó ügyeletét a +36-30/279-7700 telefonszámon, valamint írásban a titkarsag@kotivizig.hu e-mail címen. Az üzemeltető részéről a lehetséges kárenyhítő beavatkozásokat, a szükségessé váló kárelhárítást haladéktalanul meg kell kezdeni, ill. arról saját költségén gondoskodni köteles.
- A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, melynek tervezett időpontjáról legalább 8 nappal korábban értesíteni szükséges Igazgatóságunkat.

- A projekt megvalósulását, a létesítmények műszaki átadás-átvételét követően a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltaknak megfelelő dokumentáció benyújtásával módosítani szükséges a települési vízmű Tisza/4361 vksz.-ú vízjogi üzemeltetési engedélyét, mely eljárás lefolytatásához a KÖTIVIZIG vagyongazdálkodási igazgatóság hozzászólását kell kérni. A dokumentáció mellékleteként **kérjük benyújtani a megvalósult fejlesztésekkel aktualizált Üzemeltetési és Karbantartási Szabályzatot.**

Egyebekben a 36600/1011-7/2022 ált.számu **Tisza/8701 vksz-ú vízjogi létesítési engedélyben foglalt műszaki adatok és kötelezettségek változatlanok.**

4.1./A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály JN/59/07526-2/2024 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A **Kengyel Község Önkormányzat** (5083 Kengyel, Szabadság út 10.) kérelmére indult Kengyel, települési vízműtelep fejlesztés Tisza/8701 vksz.-ú vízjogi létesítési engedély módosításához, valamint az eltömedékelendő 6. és 7. számú vízműkút vízjogi megszüntetési engedélyéhez

szakhatósági hozzászólásunkat megadjuk.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.2./A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály JN-07/NEO/01620-2/2024. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Jász- Nagykun- Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint eljáró hatóság 2024. június 14-én érkezett, 36600/2440/2024.ált. számú megkeresése alapján a Kengyel Község Önkormányzata (5083 Kengyel, Szabadság út 10. sz.) részére a Kengyel, települési vízműtelep fejlesztés Tisza/8701 vksz-ú vízjogi létesítési engedély módosításának kiadásához

szakhatósági hozzászólást

adok.

A 23.900,- Ft., azaz huszonháromezer- kilencszáz forint igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfél igazoltan megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy jelen engedély a vízilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az Engedélyest más szükséges hatóságai engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

A fenti előírások önkéntes teljesítésének elmaradása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **140.000,- Ft**. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Jelen határozat, mint vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Debreceni Törvényszékhez (4025 Debrecen, Széchenyi u 9.) címzett, és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz a közléstől számított 30 napon belül, elektronikusan benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke, ha a törvény másként nem rendelkezik 30.000,- Ft, azaz harmincezer forint. A feleket illeték feljegyzési jog illeti meg, mely alapján mentesülnek az illeték előzetes megfizetése alól. A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Kengyel Község Önkormányzat (5083 Kengyel, szabadság út 10.) meghatalmazásából eljáró K-Konstrukt Kft. (8600 Siófok, Kossuth Lajos utca 9.) a Kengyel, települési vízműtelep fejlesztés Tisza/8701 vksz-ú vízjogi létesítési engedély módosítása iránti kérelmet nyújtott be 2024.05.24-én a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól, [rövidítve: Katasztrófavédelmi Igazgatóság], mint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet értelmében hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságtól.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem.

A vízilétesítmények a Közép- és Kelet-Magyarországi ivóvízminőség-javító program 1. (KKMO 1) (KEHOP-2.1.3-15.2018-00086) keretében valósulnak meg. A fenti beruházás az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 59. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem.

Tekintettel arra, hogy a kérelem hiányos volt, a Hatóság a 36600/2440-2/2024.ált. iktatószámú végzésben hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt, aki a felhívásban foglalt kötelezettségeinek a kért dokumentum csatolásával eleget tett.

Hiánypótlásként csatolta:

- A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) szerinti 4. mellékletét kitöltve.
- A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatási szolgáltatási díját.
- A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Népegészségügyi igazgatási szolgáltatási díját.
- A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság KP-018333-003/2024. iktatószámú vagyonkezelői hozzájárulását és vízügyi objektumazonosító nyilatkozatát
- A K-Konstrukt Kft. 97/21033/2024 iktatószámú átíratát

Az eljárás során ellenőriztem az Engedélyesnek a kérelmével érintett terület feletti rendelkezési jogát, és megállapítottam, hogy jogszerűen kívánja használni azt.

A 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. §-a, a valamint a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése alapján az eljárás megindítását hirdetményi úton 36600/2440-3/2024.ált számon közzé tettem a Hatóság honlapján.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 28/D. § (1) bekezdése szerint a kérelemre indul eljárás megindulásáról

a) az ismert ügyfelet írásban értesíteni kell.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdése, amely szerint a vízügyi hatósági eljárásban az Ákr. 10.§ (1) bekezdésében foglaltak vizsgálata nélkül ügyfélnek minősül:

a) létesítő,

b) ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízilétesítmény állami tulajdonban lévő vizeket, medret vagy vízilétesítményt érint, a működési területével érintett vízügyi igazgatóság (a továbbiakban: vízügyi igazgatóság)

c) az érintett mezőgazdasági vízszolgáltató

e) a d) pont kivételével a vízumunkával, vízhasználattal vagy vízilétesítménnyel érintett ingatlan tulajdonosa, vagyonekezelője, továbbá az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

Fentiek alapján a 36600/2440-1/2024. ált. számú végzésben ügyféli értesítőt küldtem az eljárásban érintett ügyfelek részére.

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállás a rendelkezésre álló adatok alapján nem volt tisztázott, a hatóság az Ákr. 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 10. pontja a vízjogi engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a természetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 9. pontja a vízjogi engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 8. pontja a vízjogi engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság(ok), mint szakhatóság(ok) részére:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyaldálkodási Főosztály JN/59/07526-2/2024 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/2440-7/2024.ált. számú megkeresésével a Kengyel Község Önkormányzat (5083 Kengyel, Szabadság út 10.) meghatalmazásából eljáró K-Konstrukt Kft. (8600 Siófok, Kossuth Lajos utca 9.) kérelmére indult Kengyel, települési vízműtelep fejlesztés Tisza/8701 vksz.-ú vízjogi létesítési engedélyezési eljárás módosítása, valamint az eltömedékelendő 6. és 7. számú vízműkút vízjogi megszüntetési engedélye kapcsán szakhatósági állásfoglalás kialakítását

kérte a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztályától.

A kérelem megfelel a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

- A rendelkezésünkre álló információk alapján megállapítottuk, hogy az érintett területen határozatban elrendelt aktív vagy passzív kármentesítés, valamint kármentesítési monitoring tevékenység nem zajlik.
- A Kengyel, települési vízműtelep fejlesztés Tisza/8701 vksz-ú létesítéssel érintett Kengyel, belterület 1024 helyrajzi számú ingatlan a hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem Natura 2000 terület, továbbá nem tartozik barlang védőövezetébe.
- Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 10. sora értelmében „Vízjogi **létesítési**, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárások.” esetében „Annak elbírálása, hogy a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e. Ha külterület, belterületen országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 terület, barlang felszíni védőövezete vagy egyedi tájérték közvetlenül érintett.” a természetvédelmi hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal szakhatóságként működik közre.
- A fentiek alapján a hivatkozott jogszabály értelmében nem védett és nem Natura 2000-es belterületen – mivel Főosztályunk illetékességi területén barlang nem található, az egyedi tájértékek pedig nem kerültek kataszterezésre – vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban természetvédelmi hatáskörben Főosztályunk **szakhatóságként nem működik közre.**

Szakhatósági eljárásunkban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottuk, hogy a tevékenység nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hozzájárulunk a vízjogi létesítési engedély módosításához, valamint az eltömedékelendő 6. és 7. számú vízműkút vízjogi megszüntetési engedélyének kiadásához.

Az alábbi kötelezettségekre hívjuk fel továbbá a figyelmet:

- A tevékenység során esetlegesen keletkező veszélyes és nem veszélyes (termelési és települési) hulladékokra a 2012. évi CLXXXV. törvény rendelkezései és a végrehajtására kiadott rendeletek előírásai az irányadók. A hulladékok jegyzékét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet tartalmazza.
- A tevékenység során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.
- Környezetszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunknak.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság illetékességgel rendelkezik.
- A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdés alapján a természetvédelmi hatóság illetékességgel rendelkezik.
- Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése és 1. melléklet 16. táblázat 9. pontja hatóságunkat tárgyi eljárásban szakhatóságként jelöli ki.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály JN-07/NEO/01620-2/2024. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Jász- Nagykun- Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályhoz eljuttatott dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az abban foglaltak megfelelnek

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet

közegészségügyi követelményeinek, a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmény, tényező nem merült fel. Jelen szakhatósági eljárás igazgatási díjtételének mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM. rendelet 1. sz. melléklet XI. 6. pontja alapján állapítottam meg.

A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklet 16.5. pontja adta jogkörömben; és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5. § és a 2. sz. mellékletében és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról szóló, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése szerint megállapított illetékességben eljárva adtam ki.”

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Ezen szakvéleményem mellett figyelembe kell venni valamennyi érintett szakhatóság A kérelmet átvizsgálva megállapítottuk, hogy az megfelel a hatályos vízügyi jogszabályoknak és előírásoknak. A vízjogi létesítési engedély rendelkező rész szerinti módosításának vízgazdálkodási akadály nincs.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján a létesítési engedély – a vízgazdálkodási szempontokra figyelemmel – az abban meghatározott ideig hatályos. A hatály az engedély módosítására vonatkozó szabályok szerint, valamint a (7a) bekezdésben foglalt eltérések figyelembevételével meghosszabbítható.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre, továbbá a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után. Felhívom továbbá engedélyes figyelmét arra, hogy az építési munka csak kiviteli terv alapján végezhető. A kiviteli terv tartalma nem térhet el a véglegessé vált létesítési engedélyben foglaltaktól.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (a továbbiakban: VGT3) szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

Mind ezek alapján megállapítottam, hogy a megvalósítani kívánt létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízilétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3.

§-ában, valamint az Ákr.-ben foglaltakra megadtam, egyben vízvédelmi hatósági jogkörömben a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, illetve a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szabályai szerint rendelkeztem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 1. melléklet 2.9.3. (5000 Ft) illetve 2.7. és 13. pontjai alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat az Engedélyes megfizette.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

A kiemelt jelentőségű ügy vízjogi engedélyezési eljárásában az alábbi az általánostól eltérő szabályok alkalmazandók:

A nevezett beruházáshoz kapcsolódó hatósági eljárásokat az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 3. táblázat 5 pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A kérelem beérkezésének napja: 2024.05.24.

50. § (1) bekezdés szerint Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

Az eljárás ügyintézési határideje A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 198 § (1) bekezdése alapján 30 nap.

Jelen eljárásban az ügyintézési határidő 30 nap, amely 2024.07.06– án jár le.

A hatósági eljárásban az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlás kiküldésétől annak teljesítéséig tartó időszak.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint „az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Jelen eljárásban hiánypótlás került kiadásra, amely kiküldésének napja: 2024.05.28. a hiánypótlás teljesítésének napja: 2024.06.12.

52. § (1) bekezdés értelmében „A napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.“
Jelen hatósági döntés közlésének napja: 2024.06.28.

A fentiek alapján az ügyintézési határidőt betartottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2023. évi C törvény (továbbiakban: Ngt.) 196. § (2) pontja szerint a döntést hirdetményi úton közlöm az érintettekkel. A döntés kézbesítésének (közlésének) napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Jelen határozat elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. §-a biztosítja.

Az Ákr. 116.§ (4) bekezdés e) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben nincs helye fellebbezésnek. A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A Debreceni Törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 18.§ (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv.

Az Ngt. 7. § (1) bekezdése szerint a perben a jogi képviselő kötelező.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. § (1) bekezdése szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. § (1) bekezdése alapján: „Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.”

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján: „A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve.”

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49/A. § alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédelemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Felhívom a figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1.000.000 forintig, természetes személy esetében 300.000 forintig terjedhet.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. alpontja állapítja meg.

Kelt: Szolnok, *elektronikus bélyegző szerint*

Matuska Zoltán t. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató

Melléklet: -

Terjedelem: 15. oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják:

1. Irattár
2. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5002 Szolnok, Boldog Sándor István körút 4.) - NOVA SZEÜSZ
3. Kengyel Község Önkormányzat (5083 Kengyel, szabadság út 10.) – hivatali kapu
4. K-Konstrukt Kft. (8600 Siófok, Kossuth Lajos utca 9.) – cégkapu
5. Tiszamenti Regionális Vízmű Zrt. (5200 Törökszentmiklós, Táncsics u. 42/a) – hivatali kapu
6. KE-VÍZ 21 Zrt. (4400 Nyíregyháza, Vécsey u. 21.) – cégkapu
7. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) – NOVA SZEÜSZ
8. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (5000 Szolnok, Ady Endre út 35.-37.) – NOVA SZEÜSZ

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36600/2440-10/2024.ált.